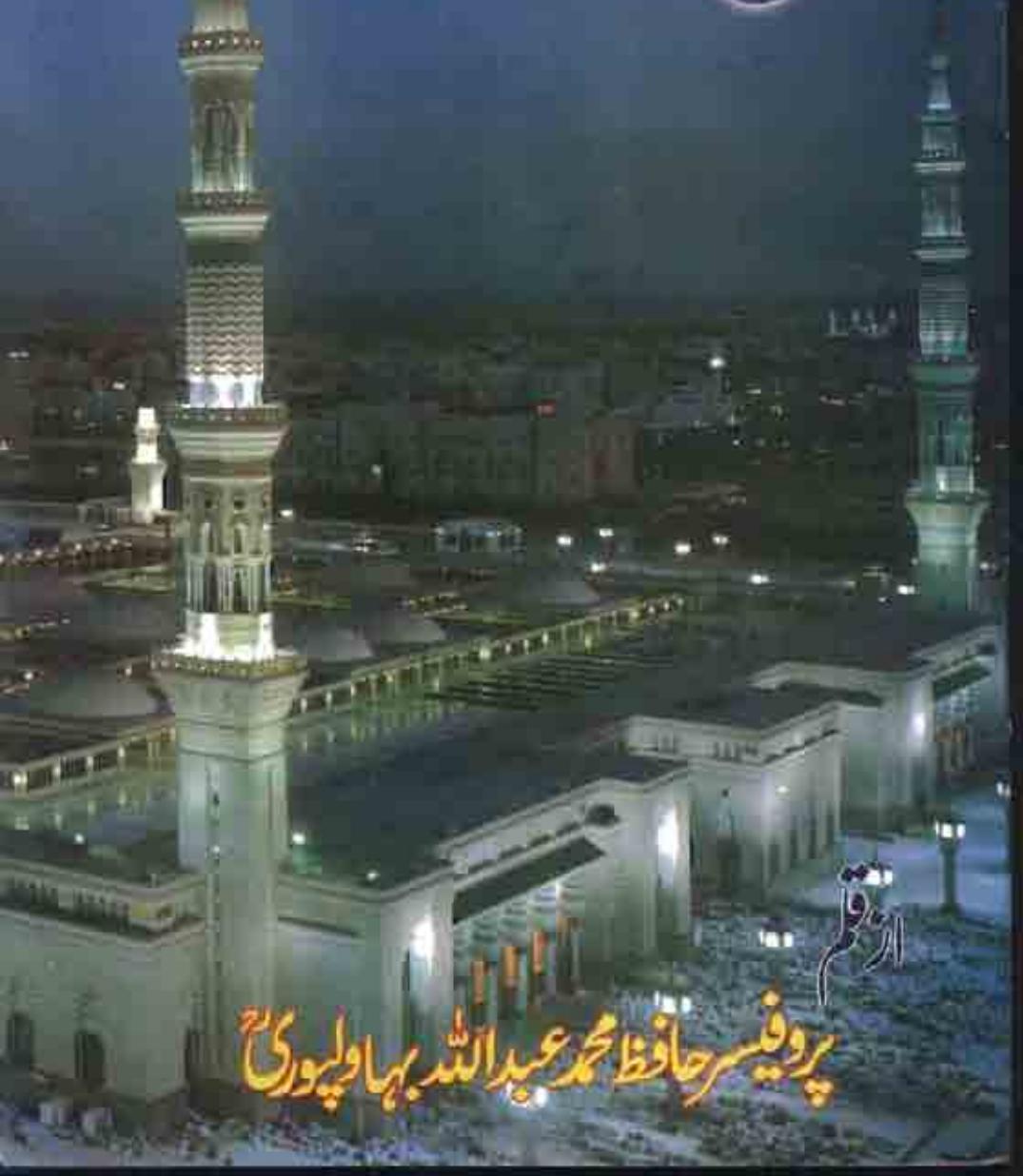


# صلی علیہ رحمۃ اللہ



پروفیسر حافظ محمد عبد اللہ براولی پوری



## معزز قارئین توجہ فرمائیں

کتابِ مہنت کی روشنی میں لمحیٰ جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا منتظر

- **کتاب و سنت ذات کام** پرستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
  - **بیانات التحقیق الislamی** کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصریق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
  - **دعوتی مقاصد** کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیه

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر متمم کتب متعلقہ ناشرپن سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

**PDF** کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com  
🌐 www.KitaboSunnat.com

اصلی ایسٹرن

از قم

پروفیسر حافظ محمد عبداللہ بہاولپوری

## تعارف مصنف — عرض ناشر

مصنف رسالہ ہدایہ پروفیسر حافظ محمد عبداللہ بہاولپوریؒ (جو ۱۹۹۱ء میں تقریباً ۶۳ سال کی عمر میں شنگان رشد و ہدایت کی بڑی تعداد کو سیراب کرتے ہوئے خار زار زیست سے رحلت فرما کر اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ انا لله وانا الیہ راجحون) کاشمار ان اکابر اولیاء اللہ اور محقق علماء میں ہوتا ہے جنہوں نے اپنی حیات مستعار کے شب و روز اللہ کے دین خالص کے لیے وقف کر دیئے۔ انہوں نے بالکل بے سرو سامانی کے عالم میں بہاول پور جیسی خالص حنفی ریاست میں دعوت کا کام مشنی جزبہ کے تحت شروع کیا۔ آپ مقامی کالج میں استاد تھے سرکاری ملازمت کے باوجود اللہ کے خالص دین کو بالکل اسی طرح عوام و خواص کے سامنے پیش کی جیسا کہ اس کا حق تھا۔ انہوں نے عقیدہ السنف کی آئیاری میں کسی مسلکی، سیاسی یا سرکاری رکاوٹ کی پرواہ نہ کی۔ اس سلسلے میں آپ کو بہت سی مشکلات سے بھی دو چار ہوتا پڑا۔ بہاولپور اور مضائقات میں خصوصاً اور پورے ملک میں عموماً اہل حدیث کو جگایا اور انہیں اپنی اہمیت کا احساس دلاتے ہوئے جنہے احساس برتری سے سرشار کیا انہوں نے جہاں اپنی فقید الشال علمی صلاحیت، قابل رشک سادہ عملی زندگی اور بے پناہ تدریسی اور تبلیغی مہارت کا زندہ ثبوث دینی و علمی دنیا میں پیش کیا وہاں انہوں نے بفضل اللہ اپنے رقيق قلب اور مفکر دماغ سے اللہ کی مخلوق کی ایک بڑی تعداد کے عقیدہ و اعمال کی اصلاح اور ترقی کیہے اخلاق کا فریضہ بھی بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دیا۔ تقوی اور حسن کردار آپ کے نورانی چہرے کے خدو خال تھے حافظ صاحب کے انداز تبلیغ کو اللہ تعالیٰ نے خصوصی شرف قبولیت بخشنا تھا جو آدمی بھی آپ کا ایک خطبہ سن لیتا اس کی اپنے عقیدہ اور عمل کے بارے میں بے چیزی دیدنی ہوتی تھی آپ کو اللہ تعالیٰ نے منطق کی دولت سے بھی وافر مقدار میں نوازا تھا۔ آپ اکثر کہا کرتے تھے کہ ہماری باشی تحری ناث تحری کی گولیاں ہیں سننے والا یا کر گیا یا پھر بھاگ گیا۔ اسی طرح آپ نے ایک بار خطبہ جمعہ المبارک میں فرمایا ”وہ اہل حدیث ہی کیا کہ سنت نبی ﷺ اس کے سامنے ہو اور اس کا عمل اس کے مطابق

نہ ہو میں اپنے آپ کو سب کے سامنے پیش کرتا ہوں آپ بتائیں کہ عبد اللہ تیرا فلاں عمل سنت نبوی کے خلاف ہے میں اس کی اصلاح نہ کروں تو اہل حدیث کیا۔“ حافظ صاحب کادرس انتہائی مدلل اور جامع ہوا کرتا تھا جس میں بڑے بلیغ پرائے میں تفسیر حدیث، فقہ، تاریخ اور کلام جیسے علوم کے بارے میں مباحثت ہوتی تھیں آپ کو تقلید کے پوسٹ مارٹم پر خصوصی ملکہ حاصل تھا اور آپ اسی تقلید کو امت محمدیہ کی گمراہی کا برا سبب قرار دیتے تھے۔ زبان و ادب کی چاشنی انداز بیان کی شیرینی اور طرزِ ادا کی دل آویزی کی وجہ سے سنجیدہ علمی مباحثت میں بھی زندہ ولی اور ٹکنگلی کی ایسی بہارِ محروس ہوتی تھی جسے خزان سے دور کا واسطہ بھی نہ ہوتا۔ آب نہایت ہی بے کلف شخصیت کے مالک تھے آپ نے خطابت جیسے پر کلف اور پر جوش طرز تقریر کو کبھی اختیار نہیں کیا۔ بس سوزِ دل تھا کہ آپ کی زبان سے لکھا ہوا ہر کلمہ لوحِ دل پر نقش ہو جاتا۔ آپ نے کبھی بھی سامعین کو تعلیل موضوعات پر بھاری بھر کم الفاظ سے خطاب نہیں فرمایا۔ آپ علم سے زیادہ عمل پر زور دیتے تھے اور عمل صلح آپ کے محبوب ترین الفاظ تھے آپ خود بھی عمل صلح کے حسین پیکر تھے دورانِ خطبہ جمعۃ المبارک آپ کی نظر میں آنے والے اصحاب پر خصوصاً ہوا کرتی تھی۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے کمال کا حافظ اور فرد شناسی کا ملکہ عطا فرمایا تھا۔ صرف ایک ملاقات میں دوسرے کے مزاج کی تہ تک پہنچ جاتے اور جسے ایک بار مل لیتے سالما سال بعد بھی اسے پچان لیتے۔

تعلیمی ادارے اور نوجوان طلباء آپ کا خصوصی نارگش تھے۔ کافی میں آپ کی کلاس میں دوسری کلاسوں بلکہ دوسرے اداروں کے طلباء اور کافی کے اساتذہ بھی شریک ہو جاتے تھے۔ اور یوں یہ ایک کلاس کی بجائے باقاعدہ تبلیغی مجلس بن جاتی آپ سے جو بھی متاثر ہوا وہ آپ کے ہاں خاص مقام رکھتا تھا جب بھی کسی ساتھی سے عرصہ بعد ملاقات ہوتی اس سے دریافت فرماتے کہ دعوتِ حق سے لئے لوگ متاثر کیے۔ آپ اکثر کہا کرتے تھے کہ اپنی تبلیغ سے عقیدہ اللہ اختیار کرنے والے افراد کی گفتگی کیا کرو قیامت کے روز آپ کے کام آئیں گے۔

جسمانی ساخت کی طرح آپ کی آواز بھی رعب دار تھی اور بلا کا اعتناد تھا بڑے سے بڑے علمی پائے کے لوگوں سے آپ اس سادہ انداز میں گویا ہوتے کہ مخاطب کو

اعتراض کی ہمت ہی نہ پڑتی دوارن خطبہ اکثر آپ کی آنکھیں نم آکو اور آواز بھرا جاتی اور اس کیفیت سے سامنیں بھی محفوظ نہ رہ سکتے۔ انہوں نے اپنے رہائشی مکان کا ایک حصہ مسجد کے لیے وقف کیا ہوا تھا جہاں وہ بعد نماز فجر درس قرآن دیا کرتے اور اس کے بعد درس حدیث ہوتا جس میں راقم جیسے جزو قتن طلابہ بھی شریک ہوتے جو ملکوہ شریف پڑھنے کے بعد کالج روانتہ ہو جاتے۔ درس حدیث کے بعد ناشتہ اکثر حافظ صاحب کے ہاں ہی ہوتا۔ حافظ صاحب گھر سے جو کہ مسجد سے ملت تھا تازہ تازہ چپڑی روٹی اور سالن لاتے اور پھر مسلسل ناشتہ کے اختتام تک تازہ روٹی کی سپلائی بذات خود جاری رکھتے ہم ناشتہ کر کچتے تو بچا ہوا سالن آخری روٹی پر رکھ کر خود تناول فرماتے۔ آپ سے متأثر ہو کر عقیدہ سلف اختیار کرنے والے اکثر طلابہ کے والدین اس تبدیلی عقیدہ و عمل پر ان کا خرچہ بند کر دیتے تو یہ ذمہ داری بھی حافظ صاحب اپنے سر لے لیتے حالانکہ آپ خود بھی محض تنخواہ دار تھے شاگردوں کی خودی ان کو بڑی عزیز تھی بعض اوقات گھر کی قیمتی اشیاء فروخت کر کے ان کی ضروریات پوری کرتے اور انہیں اس کی خبر تک نہ ہونے دیتے۔ اگر کوئی شاگرد عرصہ تک نہ مل پاتا تو متغیر ہو جاتے اور اس کے ملنے والوں سے اس کے بارے میں دریافت کرتے رہتے۔

راقم گرجیوانشن کا عرصہ بہاولپور آپ کی صحبت میں گزارنے کے بعد ایم بی اے کرنے کے لیے ملکان یونیورسٹی میں داخل ہو گیا۔ اور حافظ صاحب کو ملے ہوئے چند ماہ گزر گئے آپ کے دریافت کرنے پر کسی نے آپ کو راقم کی سوسائٹی کے بارے میں غیر معمولی اطلاع دی تو انہوں نے اس سلسلے میں ایک خط تحریر فرمایا جو کہ اس رسالہ کے آخر میں شائع کیا جا رہا ہے۔ آپ یہ خط پڑھ کر اندازہ لگا سکتے ہیں انہیں اپنے شاگردوں سے کس قدر محبت تھی اور ان کی دنیا و آخرت کے بارے میں کتنے متغیر رہتے تھے۔ حافظ صاحب کامیڈان تبلیغ اگرچہ تعلیم و تربیت اور وعظ و نصیحت تھا ہم آپ نے وکائف کا منحصر رسائل بھی تحریر فرمائے جنہیں فیصل آباد سے کسی صاحب نے "رسائل بہاولپوری" کے نام سے شائع کیا ہے ان میں ایک رسالہ "اصلی الہست" آپ کے ہاتھوں میں ہے اس کا انداز تحریر بالکل منفرد ہے۔ تقلید کی نیجگنی اور الحدیث کی دعوت کو عام کرنے کے لیے تحریری مواد کے لحاظ سے منحصر اور علمی و منطقی لحاظ سے نہایت

موثر رسالہ شاید ہی کوئی شائع ہوا ہو۔ یقیناً دعویٰ سے کما جا سکتا ہے کہ اس رسالہ کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد قاری سینکھوں کتابوں کی ورق گردانی اور حوالوں سے بے نیاز ہو جاتا ہے اس رسالہ کی اسی افادت کے پیش نظر اسے نئی شان سے شائع کیا جا رہا ہے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ دین حنفی کی تبلیغ کے لیے ایسے موثر مختصر لزیج پر کشیر تعداد میں شائع کر کے تقیید کے اندر ہیروں میں گرے ہوئے لوگوں تک فی سبیل اللہ پہنچالیا جائے۔ صاحب حیثیت سلفی العقیدہ حضرات عموماً اور حافظ صاحب کے شاگرد و روحانی فرزند خصوصاً یہ حق ادا کریں اللہ تعالیٰ ہمیں عمل صلح کی توفیق دے۔ قارئین سے التماس ہے کہ وہ حافظ صاحب کی مغفرت اور درجات کی بلندی اور راقم کی دینی و دنیاوی فلاح کے لیے خصوصی دعا کریں۔

ادنی شاگرد

زاہد سلیمان خان

100 بے ماؤں ٹاؤن لاہور

# اصلی اہلسنت

- حُنفی : السلام علیکم ورحمة اللہ  
محمدی : وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ کیہے کماں سے تشریف لائے  
حُنفی : یہیں شر سے  
محمدی : آپ بہاولپور میں رہتے ہیں؟  
حُنفی : جی ہاں  
محمدی : پسلے کبھی دیکھا نہیں  
حُنفی : میں پسلے کبھی آپ کی مسجد میں آیا نہیں۔  
محمدی : پھر آج کیسے تشریف لے آئے؟  
حُنفی : ایک مسلمہ دریافت کرنے آیا ہوں۔  
محمدی : فرمائے! بندہ حاضر ہے۔  
حُنفی : سناءہ الہدیث ایک نیا ہی فرقہ لکھا ہے جونہ صحابہ کو مانتے ہیں، نہ اماموں کو، بلکہ بزرگوں کو بھی گالیلیاں دیتے ہیں۔  
محمدی : بھی ایسے سب یار لوگوں کا پروپیگنڈہ ہے۔ ورنہ دیانتداری کی بات ہے کہ ہم نہ کسی کو برا کرتے ہیں۔ نہ گالی دیتے ہیں بلکہ عزت والوں کی عزت کرتے ہیں اور ماننے والوں کو مانتے ہیں۔  
حُنفی : آپ اماموں کو مانتے ہیں۔  
محمدی : کیوں نہیں!  
حُنفی : لوگ تو کہتے ہیں کہ آپ اماموں کو نہیں مانتے۔  
محمدی : عیسائی بھی تو کہتے ہیں مسلمان عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتے، تو کیا آپ عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتے۔  
حُنفی : ہم تو عیسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں۔  
محمدی : پھر عیسائی کیوں کہتے ہیں۔ آپ عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتے۔

**حنفی :** اس لیے کہ جیسے وہ مانتے ہیں ویسے ہم نہیں مانتے۔  
**محمدی :** اسی طرح سے لوگ ہمیں کہتے ہیں۔ کیونکہ جیسے وہ اماموں کو مانتے ہیں  
 ویسے ہم نہیں مانتے۔

**حنفی :** وہ اماموں کو کیسے مانتے ہیں؟

**محمدی :** نبیوں کی طرح۔

**حنفی :** نبیوں کی طرح کیسے؟

**محمدی :** ان کی پیروی کرتے ہیں۔ ان کے نام پر فرقے بناتے ہیں۔ حالانکہ پیروی اور  
 انتساب صرف نبی ﷺ کا حق ہے۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ  
 عیسائی اور مرزاںی جو کافر ہیں۔ وہ تو اپنی نسبت اپنے نبی کی طرف کر کے  
 عیسائی اور احمدی کھلائیں۔ اور آپ مسلمان ہوتے ہوئے اپنے نبی ﷺ  
 کو چھوڑ کر اپنی نسبت امام کی طرف کریں۔ اور حنفی کھلائیں۔ کیا عیسائی  
 اور مرزاںی اچھے نہ رہے جنہوں نے کم از کم نسبت تو اپنے نبی کی طرف  
 کی۔

**حنفی :** آپ جو حنفی نہیں کھلاتے تو کیا امام ابوحنیفہ کو نہیں مانتے۔

**محمدی :** اگر ہم حنفی نہیں کھلاتے تو اس کے یہ معنی تو نہیں کہ ہم ان کو امام بھی  
 نہیں مانتے۔ ہم ان کو امام مانتے ہیں لیکن نبی نہیں مانتے کہ آپ کی طرح  
 ان کے نام پر حنفی کھلائیں۔ آپ ہی بتائیں۔ آپ جو شافعی نہیں کھلاتے تو  
 کیا امام شافعی کو نہیں مانتے؟

**حنفی :** ہم امام شافعی کو ضرور مانتے ہیں۔ لیکن جب حنفی کھلاتے ہیں تو پھر شافعی  
 کھلانے کی کیا ضرورت ہے؟

**محمدی :** ہمیں بھی محمدی یا اہل حدیث کھلانے کے بعد حنفی کھلانے کی کیا ضرورت؟  
**حنفی :** آپ محمدی کیوں کھلاتے ہیں؟

**محمدی :** آپ اپنے امام کے نام پر حنفی کھلائیں، ہم اپنے نبی ﷺ کے نام پر محمدی  
 نہ کھلائیں! آپ ہی بتائیں نبی ﷺ برا یا امام محمدی نسبت اچھی یا حنفی؟

**حنفی :** نسبت تو محمدی بہتر ہے لیکن حنفی بھی غلط تو نہیں؟

**محمدی :** غلط کیوں نہیں اصلی باپ کے ہوتے ہوئے پھر کسی اور کی طرف منسوب ہونا کس شریعت کا مسئلہ ہے؟ جب حضور ﷺ ہمارے روحانی باپ ہیں تو باپ کو چھوڑ کر کسی اور کی طرف نسبت کرنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے باپ کا نہیں یا وہ غلط کار ہے جو اپنے آپ کو غیر کی طرف منسوب کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا ترغبوا عن أبايْكُمْ فَمِنْ رَغَبَ عَنْ أَبِيهِ فَقَدْ كَفَرَ“ ”جو اپنے باپ سے نسبت توڑتا ہے وہ کفر کرتا ہے“ (مکہوٰۃ)۔ دوسری حدیث میں فرمایا

من الدعى الى غير ابيه وهو يعلم فالجنته عليه حرام (مکہوٰۃ)  
”جو اپنی نسبت غیر باپ کی طرف کرتا ہے اس پر جنت حرام ہے۔“ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہمارے دینی باپ ہیں تو ان کو چھوڑ کر غیر کی طرف نسبت کرنا بے دینی نہیں تو اور کیا ہے۔ اس کے علاوہ آپ بتائیں خلق بنتے کے لیے کماکس نے ہے؟ کیا اللہ نے کما ہے یا اس کے رسول ﷺ نے یا خود امام نے؟ جب خلق بنتے کے لیے کسی نے کما نہیں، خنیست اسلام کی کوئی قسم نہیں۔ خنیست نام کی اسلام میں کوئی دعوت نہیں (لیس لہ دعوۃ فی الدنیا ولا فی الآخرة) تو خلق نسبت غلط کیوں نہیں؟

**حنفی :** خلق کملانے والے جتنے پسلے گزرے ہیں کیا وہ سب غلط تھے؟  
**محمدی :** پسلے پسلے آج کل جیسے نہ تھے، ان کی یہ نسبت شاگردی کی نسبت تھی، مددی نسبت نہ تھی۔ یہ نسبت گمراہی اس وقت بنتی ہے جب مددی ہو اور فرقہ پرستی کی بنیاد پر ہو۔ اگر یہ نسبت استادی شاگردی کی ہو تو کوئی حرج نہیں۔

**حنفی :** اگر خلق کملانا صحیح نہیں کیونکہ فرقہ پرستی ہے تو اہل حدیث کملانا بھی تو فرقہ پرستی ہے؟

**محمدی :** اہل حدیث کوئی فرقہ نہیں اہل حدیث تو عین اسلام ہے۔ اسلام نام ہی نبی ﷺ کی پیروی کا ہے اور نبی ﷺ کی پیروی اس کی حدیث پر عمل

کرنے سے ہو سکتی ہے۔ لفذا الحدیث بنے بغیر تو چاہی نہیں۔

**حُنْفَى :** حدیث تو تم بھی ملتے ہیں۔

**مُحَمَّد :** صرف ملتے ہیں۔ عمل نہیں کرتے۔ اگر عمل کرتے ہوتے تو الحدیث ہوتے۔ آدمی ملتا ہت سوں کو ہے لیکن منسوب اسی کی طرف ہوتا ہے جس سے زیادہ تعلق ہو۔ ملتے کو مسلمان عینی علیہ الملام کو بھی ملتے ہیں لیکن عیسیٰ نہیں کملاتے، کیونکہ ان کی شریعت پر عمل نہیں کرتے۔ مرزائی کرنے کو تو عمر رض کو بھی ملتے ہیں لیکن کملاتے احمدی <sup>(۱)</sup> ہیں کیونکہ ان کا اصل تعلق مرزاعلام احمد سے ہے جو ان کا نبی ہے محمد صل سے نہیں۔ ملتے کو آپ حدیث کو بھی ملتے ہیں اور امام شافعی کو بھی، لیکن نہ الحدیث کملاتے ہیں نہ شافعی، بلکہ حنفی کملاتے ہیں۔ کیونکہ آپ کا اصل تعلق امام ابو حنفہ اور ان کی فقہ سے ہے۔ نہ حدیث سے ہے نہ امام شافعی سے۔ ملتے کو ہم بھی ماہموں کو ملتے ہیں لیکن منسوب صرف عمر رض کی طرف ہی ہوتے ہیں کیونکہ ان کی عیروی کرتے ہیں اور ان سے عی زیادہ تعلق ہے۔

**حُنْفَى :** حضور صل کو توسیب ملتے ہیں۔ حضور صل کے بعد آپ کا کوئی امام نہیں؟

**مُحَمَّد :** حضور صل کے بعد بھی کسی امام کی ضرورت ہے۔

**حُنْفَى :** زندگی محرک ہے نت تھے مسائل پیدا ہوتے ہیں۔ آخر وہ کس سے لینے ہیں؟

**مُحَمَّد :** حضور صل سے لیں۔

**حُنْفَى :** ان سے اب کیسے؟ وہ اب کمل ہیں؟

گو مرزا جوں کا اپنے آپ کو "احمدی" کہلوانا لکھ رکھا ہے۔ وہ مرزائی، کھیلانی یا غالام احمدی کہلو سکتے ہیں۔ تاہم ہمیں انہیں مرزائی یا کھیلانی یہ کہہ لکھنا اور پولانا چاہیے۔

- محمدی : آپ حیات النبی ﷺ کے قائل نہیں؟  
 حنفی : حیات النبی ﷺ کا تو میں ضرور قائل ہوں۔
- محمدی : پھر امام کی کیا ضرورت؟ جو لیتا ہو تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیں۔  
 حنفی : وہ اب کیا دیتے ہیں؟
- محمدی : اگر کچھ دیتے نہیں تو حیات النبی ﷺ کیسی اور اس کا فائدہ کیا؟  
 حنفی : حیات کا یہ مطلب تو نہیں کہ وہ اب کچھ دیتے لیتے ہیں۔
- محمدی : پھر حیات کا اور کیا مطلب ہے؟  
 حنفی : حیات کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ سلام سنتے ہیں۔
- محمدی : کیا وہ صرف سلام سنتے کے لیے حیات ہیں۔ یہ حیات کیسی کہ ان کے عاشق ان کی آنکھوں کے سامنے شرک و بدععت کریں اور وہ چپ پڑے ان کو گمراہ ہوتا دیکھتے رہیں اور سلام سنتے رہیں۔ کیا وہ سلام سنتے کے لیے دنیا میں آئے تھے یا شرک و بدععت کو منانے اور دین سکھانے کے لیے۔  
 حنفی : دین تو وہ سکھا کر گئے تھے۔ اب کیا سکھانا ہے؟
- محمدی : اگر وہ دین سکھا گئے تھے تو پھر امام کی کیا ضرورت؟  
 حنفی : زندگی میں نئے نئے مسائل پیدا ہوتے رہتے ہیں جن کا حل امام ہی پیش کر سکتا ہے۔ اس لیے امام کا ہونا ضروری ہے۔
- محمدی : آج کل آپ کا امام کون ہے؟ جو آپ کے پیش آمده مسائل حل کرتا ہے۔  
 حنفی : ہمارے امام تو امام اعظم ابو حنیفہ ہیں۔
- محمدی : وہ کب پیدا ہوئے؟  
 حنفی : ۸۰ھ میں، یعنی حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ستر سال بعد۔
- محمدی : کیا ان کے بارے میں بھی آپ کا عقیدہ حیات النبی ﷺ کی طرح حیات الامام کا ہے۔  
 حنفی : نہیں وہ توفوت ہو چکے ہیں۔
- محمدی : ان کو فوت ہوئے کتنا عرصہ ہو گیا؟  
 حنفی : تقریباً ساڑھے بارہ سو سال۔

**محمدی :** جب آپ امام کو حیات بھی نہیں سمجھتے اور حضور ﷺ کو حیات سمجھتے ہیں اور حضور ﷺ اور امام کی وفات میں کوئی زیادہ لمبا عرصہ بھی نہیں تو پھر یہ کیا بات کہ امام کی فقہ تو زندگی کے مسائل حل کر لے اور حضور ﷺ کی فقہ فیل ہو جائے اور یہ کام نہ کر سکے۔

**حنفی :** امام صاحب نے اپنی زندگی میں ہی اصول دین کو سامنے رکھ کر فقہ کی اسی تدوین کی کہ لاکھوں مسائل ایک جگہ جمع کر دیئے جو رہتی دنیا تک کام آئیں گے۔

**محمدی :** حضور ﷺ نے یہ کام کیوں نہ کیا۔ آخر اس کی کیا وجہ کہ حضور ﷺ کا پیش کردہ دین تو صرف سو سال تک کام دے سکا۔ لیکن امام صاحب نے دین کو ایسے انداز سے پیش کیا کہ آج تک کام دے رہا ہے بلکہ قیامت تک کام دیتا رہے۔ گا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ کہ حضور ﷺ کے تو سو سال بعد ہی امام کی ضرورت پڑ گئی جو زندگی کے بڑھتے ہوئے مسائل کا حل پیش کرے۔ لیکن اس امام کے بعد تیرہ سو سال ہو گئے، آج تک کسی امام یا بنی کی ضرورت پیش نہ آئی۔ وہی امام وہی فقہ کام دے رہے ہیں اور آپ اسی کے نام پر حنفی چلے آ رہے ہیں۔ اگر امام صاحب ایسے ہی تھے جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی جگہ نبی ہونا چاہیے تھا تاکہ اختلافات ہی نہ ہوتے۔ نہ محمدی ﷺ حنفی کا جھگڑا ہوتا نہ اماموں کا چکر ہوتا۔ شافعی، مالکی، حنبلی کا مسئلہ بھی ختم ہوتا۔ سب ایک ہوتے اور حنفی ہوتے۔ اب عجیب بات یہ ہے کہ حیات النبی ﷺ آپ لوگ حضور ﷺ کو پتا تے ہیں اور مسئلے امام صاحب کے مانتے ہیں۔ گلمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا پڑھتے ہیں اور حنفی بن کرپیروی امام ابو حنیفہ ”کی کرتے ہیں۔

**حنفی :** آپ لوگ حیات النبی ﷺ کے قائل کیوں نہیں؟

**محمدی :** اگر حضور ﷺ حیات ہوں تو ہم حیات النبی ﷺ کے قائل ہوں۔ اس عقیدے کا کوئی فائدہ ہو تو ہم اس کے قائل ہوں۔ جب آپ لوگ حنفی

بن گئے تو حیات النبی ﷺ کا عقیدہ کمال رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ لوگ جو حیات النبی ﷺ کے قاتل ہیں تو صرف رسمی طور پر قاتل ہیں۔ دل و عقل سے آپ بھی اس کو صحیح نہیں سمجھتے۔ اگر آپ لوگ اسے صحیح سمجھتے ہوتے تو کبھی حنفی نہ بنتے آپ کا حضور ﷺ کے بعد حنفی بن جانا اس بات کی نیز دلیل ہے کہ آپ حضور ﷺ کو زندہ نہیں سمجھتے۔ ورنہ کون ایسا بدجنت ہے جو نبی کی زندگی میں امام اور پیر کپڑتا پھرے۔ آپ جو امام اور پیر کپڑتے ہیں تو اس کا مطلب ہے کہ آپ حضور ﷺ کو یا زندہ نہیں سمجھتے یا کافی نہیں سمجھتے۔

حنفی : آپ لوگ حضور ﷺ کی حیات کے بالکل قاتل نہیں؟  
محمدی : ہم لوگ حضور ﷺ کی برزخی حیات کے قاتل ہیں۔ دنیوی حیات کے قاتل نہیں۔

حنفی : اس کا کیا مطلب؟  
محمدی : یہی کہ دنیا میں آپ خود زندہ نہیں بلکہ آپ کی نبوت زندہ ہے۔ برزخ میں اللہ کے ہاں آپ خود زندہ ہیں۔

حنفی : دنیا میں اگر حضور ﷺ زندہ نہیں تو لوگ ان سے دین کیسے لیتے ہیں؟  
محمدی : جس امام کو آپ کپڑے ہوئے ہیں وہ کیا دنیا میں ہے؟  
حنفی : دنیا میں تو وہ بھی نہیں۔

محمدی : پھر آپ اس سے مسئلے کیسے لیتے ہیں۔  
حنفی : ان کی تو کتابیں موجود ہیں۔

محمدی : تو کیا حضور ﷺ کی حدیث موجود نہیں؟  
حنفی : کتابیں تو اماموں نے خود لکھی ہیں۔ لیکن حدیث تو حضور ﷺ نے خود نہیں لکھی۔ اس کو تو لوگوں نے بعد میں ہی جمع کیا ہے۔

محمدی : فقه حنفی جس کو آپ مانتے ہیں۔ وہ کوئی امام صاحب نے خود لکھی ہے۔ وہ بھی تو لوگوں نے ہی جمع کی ہے۔ اور وہ بھی بغیر سند کے۔ پھر جیسے فقه آپ تک پہنچ گئی حدیث ہم تک پہنچ گئی۔ آپ جیسے اپنے امام کی فقہ کو فقہ حنفی

کہتے ہیں۔ اس سے کہیں زیادہ تین کے ساتھ ہم حدیث کو حدیث رسول ﷺ کہتے ہیں۔ کیونکہ فقہ آپ لوگوں تک بغیر سند کے پہنچی ہے اور حدیث ہم لوگوں تک پوری سند کے ساتھ پہنچی ہے۔ اس کے علاوہ حدیث دین ہے، اللہ اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہے۔ کسی امام کی فقہ کا اللہ تعالیٰ ذمہ دار نہیں۔

حُنْفِي : اللہ فقہ کا ذمہ دار کیوں نہیں؟

محمدی : اس لیے کہ فقہ لوگوں کی رائے کو کہتے ہیں جو غلط بھی ہو سکتی ہے اور صحیح بھی، فقہ اللہ کی وحی نہیں ہوتی جو صحیح ہی ہو۔ فقہ ہر امام اور فرقے کی علیحدہ علیحدہ ہوتی ہے۔ حدیث رسول ﷺ کی ہوتی ہے اور سب کے لیے ایک ہوتی ہے۔ فقہ بدلتی رہتی ہے۔ حدیث بدلتی نہیں۔ لہذا حدیث دین ہے۔ فقہ دین نہیں۔ اسی لیے اللہ فقہ کی حفاظت کا ذمہ دار نہیں۔

حُنْفِي : کیا سچ ہی فقہ حُنْفِي امام صاحب نے خود نہیں لکھی۔

محمدی : کسی حُنْفِی عالم سے پوچھ لیں۔ اگر کوئی ثابت کر دے تو.....

حُنْفِي : مان لیا کہ حدیث رسول ﷺ کی ہے، لیکن حدیث کو ہر کوئی سمجھ تو نہیں سکتے۔

محمدی : کیا فقہ کو ہر کوئی سمجھ لیتا ہے؟

حُنْفِي : فقہ تو بہت آسان ہے۔

محمدی : کیا بغیر پڑھے آ جاتی ہے؟

حُنْفِي : نہیں پڑھنی تو پڑھتی ہے۔

محمدی : پھر کیا حدیث پڑھنے سے نہیں آتی۔

حُنْفِي : آ تو جاتی ہے لیکن اس کا سمجھنا بت مشکل ہے۔ کیونکہ حدیشوں میں اختلاف بتتے ہے۔ حدیشوں کا سمجھنا تو امام ہی کا کام ہے۔

محمدی : یہ سب دشمنان رسول ﷺ کی اٹاؤی ہوئی باشیں ہیں، ورنہ حدیشوں میں اختلاف کمال؟ اختلاف تو فقہ میں ہوتا ہے جو نام ہی اقوال و آراء کا ہے۔ جو ہے ہی نہ نہ اختلاف۔ حدیث تو رسول ﷺ کے قول و فعل کو کہتے

ہیں۔ جس میں اختلاف کا سوال عی پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ دین ہونے کی وجہ سے اللہ اس کا ذمہ دار ہے۔

**ختنی :** ختنہ میں بھی اختلاف ہے؟

**محمدی :** ختنہ میں تو اتنا اختلاف ہوتا ہے کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ یہ ضروری اور اہم مسائل میں بھی اختلاف ہے۔ مثلاً مستعمل پلنی کوئی لے لیں۔ جس سے ہر وقت واطط پڑتا ہے۔ کوئی پاک کرتا ہے، کوئی پلید، کوئی کم پلید کوئی زیاد پلید۔

**ختنی :** یہ تعلموں کی رائے کا اختلاف ہوگا۔ امام صاحب کا فیصلہ کیا ہے؟

**محمدی :** امام صاحب کے عی تو مختلف قول ہیں۔ امام محمد کتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ استعمل شدہ پلنی خود پاک ہے۔ دوسرا چیز کو پاک نہیں کر سکا۔ امام صاحب کا دوسرا قول یہ ہے کہ مستعمل پلنی پلید ہے۔ امام حسن کی روایت میں نجاست غلطیت ہے اور امام ابو یوسف کی روایت میں نجاست خفیہ۔

منیۃ المصلى میں گھوڑے کے جو شے کے بارے میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے اس سلسلے میں چار روایتیں ہیں:

ایک روایت میں نہیں، ایک روایت میں مخلوق، ایک روایت میں مکرہ اور ایک روایت میں پاک۔ ہتائیے اب ختنی مقلد کو ہر جانے، کس کو صحیح سمجھے؟

ختنی مولوی حدیث سے تو تفتر کرتے ہیں اختلاف کا ہوا دکھا کر اور یہ نہیں دیکھتے کہ ہمارے گھر میں کیا ہو رہا ہے۔ ان لوگوں کی تو یہ مثل ہے فرمن المطر و قم تحت لل Mizāb "بارش سے بھاؤ اور پرنالے کے نیچے کھڑا ہو گیا۔" حدیث کو تو چھوڑا اس لیے کہ اس میں اختلاف ہے، ملا انکہ اس میں اختلاف نہیں، اور پھنس گئے جا کر اختلاف کی دلدل یعنی ختنہ میں۔

**ختنی :** آپ لوگ ہماری طرح کسی ایک امام کو نہیں پکڑتے؟

**محمدی :** نہیں۔ اولاً اس لیے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو پکڑنے کی ضرورت

نہیں۔

مثلاً، نبی ﷺ کے بعد کوئی ایسا معلوم نہیں جس سے غلطی نہ ہو۔ اگر ہم کسی ایک کو پڑھیں گے، اور غلطی میں بھی اس کی پیروی کریں گے، تو گمراہ ہو جائیں گے۔ امام توشید اپنی اجتہادی غلطی کی وجہ سے بخواجائے لیکن ہم مارے جائیں گے۔

مثلاً، حضور ﷺ کے بعد کوئی ایسا کامل نہیں کہ جس کو پڑھ کر سارے کام چل جائیں۔ حقیقتی بننے کے بعد ماتیدی بننا پڑتا ہے۔ پھر کبھی قادری، کبھی چشتی، کبھی سرور دی، کبھی نقشبندی۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی ایسا نہیں کہ ایک کو پڑھ کر گزارہ ہو۔ درود کی ٹھوکریں کھلانی پڑتی ہیں۔

رابعاء، ایک کو پڑھنے سے باقی اماموں کا انکار لازم آتا ہے۔ ایک کو پڑھنے سے فرقہ پیدا ہوتے ہیں۔ دین کے ٹکڑے ٹکڑے ہوتے ہیں، ایک کے چار ٹکڑے ایسے ہی تو ہو گئے۔ قرآن کرتا ہے کہ ولا تفرقوا ”فرقہ فرقہ نہ ہو۔“ ولا تكونوا من المشركین من الذين فرقوا دينهم و كانوا أشیعا۔ (الروم۔ ۳۲-۳۱) جو فرقہ بنایتے ہیں وہ مشرک ہو جاتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد کسی ایک کو پکڑنا دین کو بر باد کرنے اور خود کو مشرک بنانے کے مترادف ہے۔ اعاذنا اللہ منه

حقیقی : آپ کا فرقہ کب سے بناتا ہے؟

ہمارا فرقہ بنانیں۔ فرقہ تو وہ بناتا ہے جو اصل سے کشا ہے اور حضور ﷺ کے بعد کسی ایک کو امام پڑھ کر اپنانام اس کے نام پر رکھتا ہے، پھر اس کی تقلید کرتا ہے۔ ہم تو اصل ہیں یعنی الہدیث اور اسی وقت سے ہیں جب سے حدیث ہے، اور حدیث اس وقت سے ہے جب سے رسول کرم ﷺ ہیں۔ ہم حضور ﷺ کے بعد کسی کو نہیں پڑھتے کہ اس کی تقلید کر کے فرقہ بنیں۔ ہم فرقہ نہیں، ہم اصل ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ساتھ ہیں اور ان کی حدیث پر عمل پیرا ہیں۔

حقیقی : آپ ہماری طرح اہل سنت کیوں نہیں؟

محمدی : آپ اہل سنت کمال آپ تو حنفی ہیں۔ اہل سنت تو ہم ہیں جو حنفی، شافعی

کچھ نہیں۔ صرف اہل سنت ہیں۔

حنفی : آپ تو کہتے ہیں ہم الہدیث ہیں۔

محمدی : الہدیث اور اہل سنت میں کچھ فرق نہیں۔ اصل اہل سنت الہدیث ہی ہوتے ہیں۔

حنفی : آپ الہدیث کیوں ہیں؟

محمدی : تاکہ حنفی اہل سنت اور اصلی اہل سنت میں فرق ہو جائے۔ اصلی اہل سنت وہ ہوتا ہے جو صرف سنت رسول ﷺ کا پابند ہو۔ کسی امام کا مقلد نہ ہو۔ وہ سنت اسے سمجھتا ہے جو صحیح حدیث رسول ﷺ سے ثابت ہو۔ اس کے نزدیک حدیث رسول ﷺ ہی سنت کا معیار ہے۔ حدیث سے ہی ہر مسئلہ میں وہ تمکرتا ہے۔ اسی لیے اسے الہدیث کہتے ہیں۔ جب اسلام سنت رسول ﷺ کا نام ہے اور سنت رسول ﷺ بغیر حدیث رسول ﷺ کے مل ہی نہیں سکتی تو اہل سنت بغیر اہل حدیث کے ہو ہی نہیں سکتے۔ حنفی اہل سنت وہ ہے جو شیعہ کے مقابلے میں تو اہل سنت والجماعۃ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ سنت اور جماعت صحابہ کو ماننے کا دعویدار ہے اور وہ منکر ہیں۔ لیکن عملاً یہ اہل سنت نہیں ہوتا، بلکہ حنفی ہوتا ہے۔ کیونکہ امام ابو حنیفہ کی تقیید کرتا ہے اور اہل سنت کی تعریف میں کسی امام کی تقیید کرنا بالکل شامل نہیں۔ اہل سنت اسے کہتے ہیں جو سنت رسول ﷺ پر چلتے اور حنفی اسے کہتے ہیں جو فقہ حنفی پر چلتے۔ اب دونوں کو ایک ثابت کرنے کے لیے سنت رسول ﷺ اور فقہ حنفی کو ایک ثابت کرنا ضروری ہے جو کہ قریباً ناممکن ہے۔ جب سنت رسول ﷺ اور فقہ حنفی ایک ثابت نہیں ہو سکتے تو اہل سنت اور حنفی بھی ایک نہیں ہو سکتے۔ ان میں فرق ضرور رہے گا۔

حنفی : میں سمجھتا ہوں فرق تو ان میں کوئی خاص نہیں۔

محمدی : فرق تو اہل سنت اور الہدیث میں نہیں۔ دونوں ایک ہیں کیونکہ سنت بھی

رسول ﷺ کی اور حدیث بھی رسول ﷺ کی۔ حنفی اور اہل سنت میں تو بہت فرق ہے۔

حنفی : کیا فرق ہے؟

محمدی : یہی کہ حنفیت امتیوں کی بنا تھی ہوئی ہے اور سنت نبی ﷺ کی۔ جو فرق نبی اور امتی میں ہے وہی فرق حنفی اور اہل سنت میں ہے۔ حنفی اہل سنت وہ ہے جس کی قومیت تو اہل سنت ہے لیکن اس کا گوت (خاندان) حنفی ہے۔ جس کی نسبت سے اب وہ اپنے آپ کو حنفی کہتا ہے اور فخر محسوس کرتا ہے۔ حنفی اہل سنت قدیمی آباء اجداد کی وجہ سے اہل سنت کہلاتا ہے اور اشتاسب جدید کی وجہ سے حنفی۔ یعنی اصل و نسل کے اعتبار سے تو وہ اہل سنت ہے۔ لیکن اپنے کسب کے لحاظ سے حنفی ہے۔ ظاہر ہے کہ مذہب کوئی نسلی قسم کی چیز نہیں کہ باپ کے بعد بیٹے کا بھی وہی ہو۔ مذہب تو اپنا کسب ہے۔ اپنی پسند ہے جو آپ کے عقائد و اعمال ہیں وہی آپ کا مذہب ہے۔ کوئی آدمی اس وجہ سے اہل سنت نہیں کہلاتا کہ اس کے بزرگ اہل سنت تھے۔ اہل سنت تو وہی ہو سکتا ہے جو خود اہل سنت ہو۔ یعنی سنت رسول ﷺ پر چلے۔ اہل سنت وہ نہیں ہو سکتا۔ جو خود تو بدعتیں کرے۔ حنفیت اور بریلویت کو اپنائے اور پدرم سلطان یود کی وجہ سے اہل سنت کہلائے۔ اہل سنت مذہب ہے قوم نہیں۔ مذہب بدلتا رہتا ہے، قوم بدلتی نہیں۔ مذہب کا تعلق عمل سے ہے قوم سے نہیں۔ جو آپ کا عمل ہو گا وہی آپ کا مذہب ہو گا۔ اگر عمل سنت ہے تو مذہب اہل سنت ہے۔ اگر عمل کسی پیر فقیر امام، ولی کی چیزوں ہے تو مذہب اسی کا ہے جس کی پیروی ہے۔ حنفی بریلوی، اہل سنت کا اپنے آپ کو اہل سنت کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ آج کل کے اکثر مسلمانوں کا اپنے آپ کو مسلمان کہنا۔ وہ اسلام کی حقیقت سے بالکل واتفاق نہیں۔ اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں، صرف اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک مسلمان ایک قوم ہے جو کبھی بدلتی نہیں۔ وہ اسلام کے منافی جو مرضی کرتے رہیں ان کی مسلمانی

میں فرق نہیں آتا۔ آج کل کتنے مسلمان ہیں کہ موروٹی مذہب ان کا اسلام ہے لیکن ذاتی مذہب ان کا سو شلزم ہے اور وہ اپنے آپ کو سو شلخت مسلمان کہتے ہیں۔ حالانکہ اسلام کا کوئی ایڈیشن یا کوئی قسم از قسم سو شلزم و جمہوریت نہیں۔ ویسے ہی شاخصیت و خصیقت بھی اسلام کی قسمیں نہیں۔ سو شلزم ہو یا جمہوریت، خصیقت ہو یا شاخصیت، دیوبندیت ہو یا بریلویت، یہ سب اسلام میں اضافے ہیں جن کا اسلام بالکل متحمل نہیں۔ اسلام ایک خالص دودھ ہے جونہ اzmوں کی پلید ملاوٹ کا روادار ہے، نہ اماموں کی پاک آمیزش کا۔ دودھ میں پاک پانی ملے یا پلید، دودھ خالص نہیں رہتا۔ دودھ اس وقت تک دودھ ہے جب تک وہ خالص ہے۔ جو نی اس میں کوئی ملاوٹ ہوئی، پاک یا پلید وہ ملاوٹی ہو گیا۔ اسی طرح اہل سنت جو کہ خالص اسلام ہے اسی وقت تک اہل سنت ہے جب تک وہ صرف اہل سنت ہے۔ جو نی وہ خفی، بریلوی یا کسی اور قسم کا اہل سنت ہا ملاوٹی ہو گیا۔ اصلی نہ رہا اور اللہ بغیر اصلی کے کبھی قبول نہیں کرتا۔

آپ جو مرضی کیس عوام تو خنیوں خاص کر بریلویوں کو ہی اہل سنت مانتے ہیں۔

عوام کو نہیں دیکھا کرتے، عوام تو کالانعام ہوتے ہیں۔ دیکھا تو حقیقت کو کرتے ہیں کہ خفی بریلوی کی حقیقت کیا ہے اور اہل سنت کی کیا۔ اہل سنت کی حقیقت یہ ہے کہ وہ سنت رسول ﷺ کا پابند ہو۔ بدعتات کے قریب نہ جائے۔ خفی بریلوی وہ ہے جو خصیقت و بریلویت کا پابند ہو جو بذات خود بدعتیں ہیں۔ اب جس کی ذات ہی بدعت ہو وہ اہل سنت کیسے ہو سکتا ہے۔ رہ گیا عوام کا کہنا یا خود ان کا اہل سنت کہلانا تو یہ ”عرف“ ہے۔ عرف کے لیے ضروری نہیں کہ وہ حقیقت بھی ہو۔ عرف عام میں تو ہر کفر گو کو مسلمان کہہ دیتے ہیں۔ اور ہر دائرہ والے کو صوفی اور مولوی۔ مشرک ہو یا موحد۔ خفی ہو یا شیعہ، ضوریات دین کا قائل ہو یا منکر۔ حتیٰ کہ مرزاںی بھی آج تک عرف عام میں مسلمان ہی ثمار ہوتے رہے ہیں۔ تو کیا یہ

حقیقت ہے؟ کیا واقعی ہر کلمہ گو مسلمان ہوتا ہے خواہ اس کے عقائد و اعمال کچھ ہی ہوں؟ اگر یہ صحیح ہے تو مرازائی کافر کیوں؟ کیا اس کا وہی کلمہ نہیں جو سب مسلمان پڑھتے ہیں۔ جب عقیدے کی خرابی سے مرازائی مسلمان نہیں رہ سکتا تو شرک و بدعت کرنے والا اہل سنت کیسے ہو سکتا ہے؟ حقیقی بریلوی جو اہل سنت مشہور ہیں تو وہ صرف شیعہ کی وجہ سے کیونکہ شیعہ کے مقابلے میں سب ہی اہل سنت ہیں۔ بریلویوں کی چونکہ اکثریت ہے۔ اس لیے وہ اس نام سے زیادہ مشہور ہیں۔ لیکن شیعہ کے اہل سنت کئنے سے بریلوی اہل سنت نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ ہندوؤں اور انگریزوں کے کئنے سے مرازائی مسلمان نہیں ہو سکتے۔ کوئی چیز کیا ہے، اس کے لیے اس کی حقیقت کو دیکھا جاتا ہے نہ کہ عوام کالاغام کو کہ وہ کیا کہتے ہیں۔

**حقیقی :** بریلوی صرف شیعہ کے کئنے سے ہی اہل سنت نہیں۔ اہل سنت ہونے کے تو وہ خود بھی زبردست دعویدار ہیں۔

**محمدی :** زبردست نہیں بلکہ زبردستی دعوے دار ہیں۔ صرف دعوے سے کیا ہوتا ہے۔ اگر کوئی منہ کرے بریلوی کو اور قبلہ کے کعبے کو۔ راستہ چلے کوفے کا اور دعویٰ کرے مدینے کا تو اسے کون سچا کے گا۔ زبردست دعویٰ تو مرازائی بھی کرتے ہیں۔ کیا وہ مرازائی رہتے ہوئے اپنے دعوے سے مسلمان ہو سکتے ہیں۔

**حقیقی :** آپ کا بھی تو دعویٰ ہی ہے کہ ہم اہل سنت ہیں۔

**محمدی :** دعویٰ ہی نہیں بلکہ حقیقت ہے۔ کیونکہ ہم صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی پیروی کرتے ہیں اور انہی کو اپنا امام و ہادی، اور پیر و مرشد سمجھتے ہیں۔ ان کے سوا کسی کی طرف منسوب نہیں ہوتے ہم بھی اہل سنت نہ ہوتے اگر آپ کی طرح کسی امام کے مقلد ہوتے۔ اور اس کے نام پر اپنی جماعت کا نام رکھتے۔

**حقیقی :** آپ کو بھی تو وہابی کہتے ہیں؟

محمدی : وہلی تو آپ ہمیں بناتے ہیں۔ ورنہ ہم وہلی کہاں؟  
خفی : ہمیں آپ کو وہلی بنانے کی کیا ضرورت؟

محمدی : تاکہ ایک حمام میں سارے ہی ننگے ہوں۔ یعنی سارے ہی مقلد ہوں تاکہ ایک دوسرے کو طعنہ نہ دے سکیں۔

خفی : مقلد ہونا بھی کوئی طعنہ ہے۔

محمدی : زبردست۔ لیکن اگر کوئی سمجھے تو  
خفی : طعنہ کیسے؟

محمدی : مقلد تو انسان کو جانور کرنے کے متراود ہے کیونکہ تقلید جانور کے گلے میں پسند ڈالنے کو کرتے ہیں۔ یہ فعل جانوروں کے لیے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ اور اس کا رسول ﷺ اس لفظ کو انسانوں کے لیے کبھی استعمال نہیں کرتے۔ قرآن و احادیث میں یہ لفظ صرف جانوروں کے لیے آتا ہے۔

خفی : آپ تقلید کسی کی بھی نہیں کرتے۔

محمدی : جب تقلید ہے ہی جانوروں کے لیے انسانوں کا یہ فعل ہی نہیں تو ہم تقلید کسی کی بھی کیوں کریں؟

خفی : نہ ہے تقلید کے بغیر تو گزارہ ہی نہیں تقلید تو ہر کوئی کرتا ہے۔ تقلید تو آپ بھی کرتے ہیں۔ مال باب کی بھی اور استاد کی بھی۔

محمدی : اگر اسی کا نام تقلید ہے اور وہ ہم بھی کرتے ہیں تو آپ ہمیں غیر مقلد کیوں کہتے ہیں؟ اگر ماں باپ یا استاد کی بات ماننا بھی تقلید ہے تو آپ اپنے امام کو مقلد کیوں نہیں کہتے۔ آپ کیوں کہتے ہیں کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔ کیا اس کے ماں باپ نہیں ہوتے یا وہ اپنے ماں باپ کا فرمانبردار نہیں ہوتا۔ یہ سب مقلدین کے مولویوں کی تلیس ابلیس ہے۔ ورنہ تقلید جو مابہ الزراع ہے یہ نہیں۔

خفی : آپ لوگ اللہ کے رسول ﷺ کی بھی تقلید نہیں کرتے؟

محمدی : جب اللہ کے رسول ﷺ نے تقلید کے لیے کماہی نہیں تو رسول ﷺ کی تقلید کیسے ہو سکتی ہے۔ ویسے بھی تقلید اس آدمی کی بات مانے کو کہتے

ہیں جس کی بات شرعی دلیل نہ ہو۔ جب رسول ﷺ کا ہر قول و فعل شریعت ہے تو رسول ﷺ کی تقلید نہیں ہو سکتی۔ تقلید سے تو اللہ ہر انسان کو پچائے یہ تو بہت بدی لعنت ہے۔ اس سے بدی ذلالت اور کیا ہو سکتی ہے کہ آدمی اپنے گلے میں کسی ایسے کارسہ ڈالے جو جانے نہ پہچانے اور نہ کسی کام آئے۔ نہ پکڑانے میں نہ چھڑانے میں۔

**حُقْقِي :**  
**مُحَمَّدِي :**

آپ کو کس نے بتایا ہے کہ یہ آپ کا امام ہے، اسے پکڑ لو۔ اس کا رسہ اپنے گلے میں ڈال لو۔ یہ آپ کو پار لگائے گا۔ یہی پکڑائے گا یہی چھڑائے گا۔ اللہ کا رسول ﷺ جس کو اللہ نے امام مقرر کیا ہے، جس کا کلمہ پڑھوایا ہے۔ جس کی سنت کو اپنا قانون ٹھہرایا ہے اور قانون بھی ایسا کہ وہی پکڑائے گا وہ چھڑائے گا، اس کی تو تقلید نہ ہو اور اپنے گھر کے بنائے ہوئے امام کی تقلید ہو جو قیامت کو نہ جانے نہ پہنچانے کہ کون میرا کون غیر؟

**حُقْقِي :**  
**مُحَمَّدِي :**

جب آپ کسی کی تقلید بالکل نہیں کرتے تو پھر آپ کو وہابی کیوں کہتے ہیں۔ یہی بات تو ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ حُقْقِی لوگ ہمیں ایک طرف تو غیر مقلد کہتے ہیں اور دوسری طرف وہابی۔ حالانکہ اگر کوئی غیر مقلد ہو تو وہابی کیسا۔ اگر وہابی ہو تو غیر مقلد کیسا؟ حقیقت تو یہ ہے کہ چند اہل بدعت ہیں وہ الہدیث سے بہت بغض اور حسد رکھتے ہیں۔ اسی حسد میں وہ ان کے طرح طرح کے نام رکھتے ہیں۔ خواہ ان ناموں سے ان کی اپنی حلاقت ہی ظاہر ہوتی ہو۔ یہی حال مخالفین کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھا۔ وہ بھی ان کے مختلف نام رکھتے تھے۔ کبھی ساحر کہتے، کبھی شاعر۔ کبھی کاہن کہتے، کبھی مجنون، کبھی صادق و امین کہتے، کبھی کذاب و مفتری .... اسی لیے اللہ نے فرمایا انظر کیف ضربوا لکھ الامثال فصلوا افلایستطعون سبیلا ان حاسدین کو دیکھو یہ کیسے آپ کے لئے سید ہے نام رکھتے ہیں۔ بغض و حسد میں ایسے کو رباطن ہو رہے ہیں کہ ان

کو صحیح بات سوچتی ہی نہیں۔

### اہمحدیث۔ پیر عبدالقار جیلانی کی نظر میں

اب آپ شاہ عبدالقار جیلانی کا بیان حق نشان بھی سنیں جو ہمارے حق میں زبردست  
شادوت ہے۔ وہ اپنی کتاب غیثۃ الطالین ص ۲۹۳ پر فرماتے ہیں:

”اعلم ان لاهل البدع علامات یعرفون بها فعلامته اهل البدع علیه الواقعۃ  
فی اهل الائمۃ۔ الخ

”بدعیوں کی بہت سی علامتیں ہیں جن سے وہ پچانے جاتے ہیں۔ بری علامت ان کی یہ  
ہے کہ وہ اہمحدیث کو برآ بھلا اور سخت سنت کرتے ہیں اور یہ سب اس عصیت اور بعض  
کی وجہ سے ہے جو ان کو اصل اہل سنت سے ہوتا ہے۔ اہل سنت کا صرف ایک ہی نام  
ہے اور وہ اہمحدیث ہے۔“

شاہ عبدالقار جیلانی کے اس بیان سے واضح ہو گیا کہ جو اہمحدیث کو برآ بھلا کرتے ہیں وہ  
بدعی ہیں اور جو بدعی ہوں وہ اہل سنت نہیں ہو سکتے۔ نتیجہ یہ تکا کہ  
اہمحدیث کو برآ بھلا کرنے والے اہل سنت نہیں ہو سکتے۔

(۱) (۲) جو اہمحدیث کے لئے سیدھے نام رکھتے ہیں، کبھی وہابی کہتے ہیں، کبھی غیر  
مقلد، وہ سب بدعی ہیں اور بدعی اہل سنت نہیں ہو سکتے۔

(۳) اہل سنت صرف اہمحدیث ہیں۔ باقی زبردستی کے دعویدار ہیں۔

(۴) جب شاہ جیلانی ناجی (نجات پانے والا) جماعت صرف اہل سنت کو قرار دیتے  
ہیں۔ اور وضاحت فرماتے ہیں کہ اہل سنت صرف اہمحدیث ہوتے ہیں تو  
ثابت ہوا کہ وہ خود بھی اہمحدیث تھے۔

(۵) جب شاہ جیلانی اہمحدیث تھے اور تھے بھی پیر کامل۔ سلم عند الکل تو معلوم  
ہوا کہ اہمحدیشوں میں بڑے بڑے ولی گزرے ہیں۔

(۶) جاہل عالموں کا یہ کہنا غلط ہے کہ اہمحدیث کوئی ولی نہیں ہوا۔

(۷) جب ناجی فرقہ اہل سنت ہیں۔ اور اہل سنت صرف اہل حدیث ہیں اور ولی  
کا ناجی ہونا ضروری ہے تو ثابت ہوا کہ ولی صرف اہمحدیث ہی ہو سکتا ہے۔

- (۸) جب ولی صرف الہدیث ہی ہو سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ جتنے ولی گزرے ہیں وہ سب الہدیث تھے۔  
 (۹) جو الہدیث نہیں تھا، وہ ولی بھی نہیں تھا، خواہ جملاء نے اسے ولی مشور کر رکھا ہو۔  
 (۱۰) نجات کے لیے بھی اور ولی بننے کے لیے بھی اہل حدیث ہونا ضروری ہے۔  
 جو الہدیث نہ ہو ولی بننا تو درکنار، اس کی نجات کا مسئلہ بھی خطرے میں ہے۔

خنی : آپ نے تو مجھے بست ڈرایا؟

محمدی : آپ خوش قسمت ہیں جوڑ ر گئے۔ ورنہ کتنے لوگ ہیں جن کو اپنی نجات کی فکر نہیں۔ صرف فرقہ پرستی میں بدست ہیں اور اس کی حملیت کو ہی دین کی خدمت سمجھتے ہیں۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ پہلے حق کو پچانے، پھر اس پر پلاکا ہو جائے۔

خنی : حق کا پتہ کیسے لگے ہر ایک ہی اپنے آپ کو حق پر سمجھتا ہے۔

محمدی : حق تو نبی ﷺ کی سنت کو کہتے ہیں اور اسی پر چلنراہ نجات ہے۔  
 کتنا تو ہر ایک یہی ہے کہ میں حق پر ہوں۔ یہ پتہ کیسے لگے کہ کون حق پر ہے؟

محمدی : جو دین میں ملاوٹ نہ کرے، وہ حق پر ہے۔ اس اصول سے آپ ہر ایک کو جانچ سکتے ہیں۔ دنیا میں ہر فرقے نے نبی ﷺ کے بعد اپنے آپ کو کسی نہ کسی کی طرف منسوب کر رکھا ہے اور یہ اس کے ملاوٹی ہونے کی دلیل ہے۔ اہل حدیث ہی ایک ایسی جماعت ہے جو کسی طرف منسوب نہیں ہوتے، صرف نبی ﷺ کی سنت پر عمل کرتے ہیں جو حدیث سے ثابت ہو۔

خنی : سنت کا کیا مطلب ہے؟

محمدی : ماسنہ رسول اللہ ﷺ۔ جو راستہ رسول کشم ﷺ نے امت کے لیے مقرر کیا ہو، اسے سنت کہتے ہیں اور اس پر چلنے والے کو اہل سنت۔

حُنفی :

محمدی :

حُنفی :

محمدی :

سنّت رسول ﷺ کا پتہ کیسے اور کہاں سے لگتا ہے؟  
حدیث پڑھنے سے اور حدیث کے عالموں سے پوچھنے سے۔  
حدیث کے توبہ ہی عالم ہوں گے۔  
حدیث کے عالم تو اصل میں اہم حدیث ہی ہوتے ہیں۔ اور وہ کو اول تو  
حدیث آتی نہیں۔ اگر آجائے تو ان کے پاس چلتی نہیں۔ حدیث و سنّت  
کے بارے میں کچھ دریافت کرنا ہو تو اہم حدیث عالموں سے دریافت کریں۔  
فقہ کی کوئی بات پوچھنا ہو تو حُنفی عالموں سے پوچھیں۔ چیز اپنی سے ہی  
اچھی ملتی ہے۔

حدیثیں کون کون سی معتبر ہیں؟

حُنفی :

محمدی :

حدیث کی کتابوں کے کئی درجے ہیں۔ بعض اعلیٰ درجے کی بعض درمیانے  
درجے کی۔ بعض گھٹیا درجے کی۔ بعض بے کاری۔ اعلیٰ درجے کی تین  
کتابیں ہیں، بخاری، مسلم، موطا امام بالک۔ درمیانے درجے میں تنہی ابو  
داود، نسائی اور منند احمد وغیرہ ہیں۔ تیرے درجے میں طحاوی، طبرانی اور  
بیہقی۔ وغیرہ کی کتابیں ہیں۔ تیرے درجے کی کتابوں میں چونکہ ہر طرح کی  
حدیثیں ہیں۔ اس لیے اعمال کا دار و مدار اور محمد شیعیں اور فقہاء کا اعتبار  
صرف پلے اور دوسرے درجے کی کتابوں پر ہے۔ چوتھے اور پانچویں  
درجے کی کتابیں بہت حد تک ساقط الاعتبار ہیں۔

کتابوں کی یہ تقسیم کس نے کی ہے؟

حُنفی :

محمدی :

پلے علماء نے۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی جمۃ اللہ پڑھ کر ویکھیں

آپ کو انشاء اللہ سب کچھ معلوم ہو جائے گا۔

اس تقسیم کو سب فرقے مانتے ہیں؟

حُنفی :

محمدی :

اہل سنّت کملانے والے سب فرقے مانتے ہیں۔

کیا درج اول کی کتابوں کی تمام حدیثیں صحیح ہیں؟

حُنفی :

محمدی :

ہاں قرباً سب صحیح ہیں۔

اللہ نے تو قرآن مجید میں مسلم نام رکھا ہے پھر آپ اہم حدیث کیوں کملاتے

ہیں؟

مسلم تو ہمارا ذاتی نام ہے جیسا کہ پچھے کی پیدائش پر اسکار کھا جائے ہے لیکن الہدیث ہمارا صفتی نام ہے جو ہمارے طریق کار کو ظاہر کرتا ہے، آدمی کے کئی نام اس کے پیشے، مشاہل اور اس کے اوصاف کے پیش نظر پڑ جاتے ہیں۔ نہ یہ شرعاً منوع ہے، نہ عرف، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے محمد ﷺ اور احمد رضی اللہ عنہ ذلتی نام تھے۔ حاضر، عاقب، متفق وغیرہ بہت سے صفتی نام تھے جو آپ کو ممتاز کرتے تھے، قرآن مجید نے عیاذیوں کو اہل انجیل کہا ہے، ولیحکم اہل الانجیل بما انزل اللہ فیہ (المائدۃ - ۲۷) حدیث میں ہے، فاوترووا بہ اہل ا لقرآن۔ ”اے اہل قرآن و ترپڑہ کرو۔“

حنفی :

کچھ بھی ہو حضور ﷺ کے زمانے میں تو یہ مسلمانوں کا ہم نہیں تھا۔ کیوں نہیں تھا۔ ہم تو تھا اگرچہ مشور نہیں تھا جب و صفتی نام یا القب رکھنا بشرطیکہ غلط اور برداشت ہو، جائز ہے تو اگر وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں نہ بھی ہوتا تو کوئی ہرج نہیں کیونکہ اس سے اسلام کی وضاحت ہوتی ہے، تفریق نہیں ہوتی، اہل سنت و الہدیث وغیرہ نام جو پہلے مشور نہ ہوئے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت ان ناموں کی چدائی ضرورت نہ تھی۔ ہم رکھے جاتے ہیں امتیاز کے لیے۔ اس وقت سب مسلم تھے کوئی فرقہ نہیں تھا۔ سب کا طریق کار ایک ہی تھا۔ اس لیے اس وقت ان ناموں کی ضرورت نہ تھی، جب فرقہ پرستی شروع ہو گئی، تو یہ نام نمیلایا ہوئے۔ جب شیعہ کا چچہ ہوا تو اہل سنت والجماعت کا ہم مشور ہوا۔ جب اماموں کی تقلید نے زور پکڑا تو الہدیث کے نام کو فروغ ہوا، چونکہ اہل سنت، الہدیث اور محمدی وغیرہ ناموں سے اتباع رسول ﷺ اور تعلق بالرسول کا انہصار ہوتا ہے، اس لیے یہ نام برے نہیں۔ صحابہ اپنے آپ کو ان ناموں سے موسوم کرتے تھے۔

اگر و صفتی اور تھی نام رکھنا بذمۃ نہیں تو پھر حنفی کملانے میں کیا ہرج ہے۔

حنفی :

**محمدی :** حنفی کملانے میں بہت حرج ہے۔ ایک حنفی کملائے گا تو دوسرا شافعی، اس طرح سے اسلام میں فرقے پیدا ہوں گے۔ جب ہمارا اصلی نام مجتبی اللہ مسلمین ہے، تو وصفی اور تھی نام ایسا ہونا چاہیے جو اصلی نام کا ممیز و معرف ہو، نہ کہ مقصّم، خنفیت سے اسلام کی تعریف نہیں ہوتی۔ کیونکہ خنفیت اسلام کی کوئی قسم نہیں ہے، بلکہ تفرقہ ہوتی ہے۔ دین کے ٹکڑے ہوتے ہیں۔ حنفی، شافعی وغیرہ فرقے اسی طرح تو پیدا ہوئے ہیں اس لیے اپنے آپ کو حنفی وغیرہ کہنا دین میں تفرقہ پیدا کر کے اس کو برباد کرنا ہے، نام وہ رکھنا چاہیے جو اسلام کے مترادف ہو اور وہ محمدی اہل سنت اور الہدیث میں، الہدیث کا نام زیادہ جامع ہے کیونکہ محیت اور سنت رسول ﷺ کو جانپنے کا معیار صرف حدیث ہے۔ اسی حدیث کے معیار نے بتایا ہے کہ دیوبندی اور بریلوی کا اہل سنت کادعویٰ صحیح نہیں کیونکہ ان کاحدیشوں کے مطابق سنتوں پر عمل نہیں۔ الہدیث کا نام اس لیے بھی زیادہ جامع ہے کہ لفظ حدیث قرآن کو بھی شامل ہے اس لیے اہل حدیث سے مراد وہ جماعت ہوتی ہے جو قرآن و حدیث پر عمل کرے۔ خنفیت کے لفظ میں قرآن و حدیث دونوں نکل جاتے ہیں صرف نفعہ حنفی رہ جاتی ہے، جو خسارہ ہی خسارہ ہے۔

**حنفی :** ہم نے سنا ہے کہ آپ تقلید کو بھی شرک کرتے ہیں، حالانکہ تقلید کا شرک سے کیا تعلق؟

**محمدی :** تعلق کیوں نہیں، تقلید اور شرک کا تو چولی وامن کا ساتھ ہے، شرک آتا ہی تقلید کی سرزین میں ہے، ہر شرک پہلے مقلد ہوتا ہے پھر شرک۔ اگر تقلید نہ ہو تو شرک کبھی پیدا نہ ہو، شرک پیدا ہی تقلید سے ہوتا ہے۔ شرک کو اپنی پیدائش کے لیے جس زمین اور فضائی ضرورت ہے وہ تقلید ہی میا کر سکتی ہے۔ تقلید ہیشہ جاہل بے عقل کرتا ہے۔ اور شرک بھی وہی پالیا جاتا ہے جہاں جہالت اور بے عقلی ہو، ان دونوں کے لیے ایسی فضائی ضرورت ہے جہاں عقل کا فقدان اور انہی عقیدت کا زور ہو، ان

دونوں کی بیان کسی کو حد سے زیادہ بڑا اور اس کے مقابلے میں اپنے آپ کو چھوٹے سے چھوٹا سمجھتے پر ہے، اور یہی عبادت کا مفہوم ہے، عبادت کتنے ہیں دوسروں کو بڑے سے بڑا جان کر اپنے آپ کو اس کے مقابلے میں چھوٹے سے چھوٹا سمجھتا۔ یہی کچھ مقلد اپنے امام سے کرتا ہے۔ وہ اپنے امام کو اتنا بڑا سمجھتا ہے کہ خود کو اس کے سامنے جانور سمجھتا ہے اور جانوروں کی طرح سے اس کا قلادہ گلے میں ڈالنے کو اپنی سعادت خیال کرتا ہے۔ پھر آہستہ آہستہ اسے اللہ کا شریک ٹھرا لیتا ہے۔

حُنْفَى : اللہ کا شریک کیسے؟

مُحَمَّدٌ : اس طرح کہ اس کی بات کو خدائی حکم سمجھتا ہے۔

حُنْفَى : یہ شرک اور شریک ٹھرا رکھنے کیسے ہو گیا۔

اللہ کا حق اپنے امام کو جو دیا، قرآن مجید میں ام لہم شرکاء شرع عو الهم من الدین مالم ياذن به الله (الشوری - ۲۱)۔ ”کیا ان مشرکوں نے ایسے شریک بنا رکھے ہیں جو ان کے لیے دین میں ایسے مسئلے بناتے ہیں جن کی منظوری اللہ نے نہیں دی۔“ اس آیت میں جس کے قول و قیاس کو دین سمجھا جائے اس کو اللہ نے اپنا شریک قرار دیا ہے، اللہ کے اذن کے بغیر نبی کی بات دین نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ عالموں کی آراء کو دین بنایا جائے۔ لیکن مقلد اپنے امام کی بات کو دین سمجھتا ہے گویا جو حق تشریع اللہ کا تھا وہ اپنے امام کو دینا ہے۔ سور التوبہ میں تو اللہ نے صاف فرمایا۔ اتخدوا احبابہم و رہبانہم اور بابا من دون الله (التوبہ - ۳۱) یہود و نصاریٰ جب بگزرے جیسے کہ آج کل کے مسلمان بگزرے ہوئے ہیں تو انہوں نے اپنے علماء و مشائخ کو رب بنا لیا۔ عدیؓ بن حاتم جب مسلمان ہوئے تو انہوں نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ ہم نے تو اپنے علماء اور مشائخ کو رب نہیں بنایا تھا۔ آپؐ نے فرمایا کیا تم ان کے حلال کردہ کو حلال اور ان کے حرام کردہ کو حرام نہیں سمجھتے تھے، یعنی ان کی تجویزوں کو دین نہیں بنایتے تھے؟ انہوں نے کہا یہ بات تو تھی، آپؐ نے فرمایا یہی تو رب بناتا ہے (ترمذی)

حُنفی : ہم تو اپنے امام کو رب نہیں بناتے ہم تو صرف امام بناتے ہیں؟  
 محمدی : رب تو وہ بھی نہیں کرتے تھے لیکن درجہ ان کو رب کا دیتے تھے اسی لیے اللہ نے اسے رب بنانا قرار دیا ہے۔ نام بدل دینے سے حقیقت نہیں بدل جاتی۔ حقیقت حقیقت ہی رہتی ہے، نام خواہ کچھ بھی رکھ دیا جائے، آخر آپ امام کیوں بناتے ہیں۔

حُنفی : دین کے مسئلے لیئے کے لیے  
 محمدی : یہی کام تو یہود و نصاریٰ کیا کرتے تھے، جیسا کہ حضرت عدی اللَّهُ عَزَّ ذِيْلَهُ نے مسلمان ہو کر تسلیم کیا۔ کیا ایسی امامت کی اسلام میں گنجائش ہے؟  
 حُنفی : کیا قرآن مجید میں نہیں وجعلناهم ائمۃ یہ دون بامرنا (الأنبياء - ۷۳)  
 محمدی : یہ تو انبیاء کے بارے میں ہے، نبی تو امام ہو سکتا ہے بلکہ امام ہوتا ہے کیونکہ اسے خدا امام بتاتا ہے، نبی کے سوا کوئی امام نہیں ہو سکتا۔  
 حُنفی : آپ کہتے ہیں نبی کے سوا امام نہیں ہو سکتا حالانکہ اسلام میں بہت بڑے بڑے آئندہ دین گزرے ہیں۔

محمدی : آئندہ دین سے مراد یہ ہے کہ وہ دینی علوم کے بڑے عالم تھے، زکر کے قابل اطاعت تھے، جن کو دین کے مسئلے بنانے اور دینی پیروی کرانے کا حق ہو، کہ ان کے نام پر تقلیدی مذہب چلائے جائیں۔ اس قسم کی امامت کا تصور اسلام میں بالکل نہیں ہے۔ سب سے پہلے یہ عقیدہ شیعہ نے گھڑا، اہل سنت نے یہ عقیدہ ان سے لیا، شیعہ نے یہ عقیدہ عقیدہ رسالت کو کمزور کرنے کے لیے گھڑا تھا۔ ان کے ہاں پیغمبر اور امام میں کوئی فرق نہیں، دونوں معصوم، دونوں ایک ہی چیز ہی اور ایک ہی ڈول سے پانی لینے والے، جیسا کہ نجح البلاغہ میں ہے لان مستقکما من قلیب و مفرغہ مامن ذنوب مقلد خواہ حُنفی ہو یا شیعہ امامت کا تصور قرباً ایک ہی ہے۔

حُنفی : شیعہ تو امام کو معصوم کہتے ہیں، ہم اپنے امام کو معصوم تو نہیں کہتے۔  
 محمدی : زبان سے بے شک نہ کہیں لیکن سمجھتے معصوم ہی ہیں، جبکہ ان کے نام پر مذہب بنا کر حُنفی کہلاتے ہیں، اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ اسلام میں سوائے

**حُنفی :** پیغمبر کے کوئی امام نہیں ہو سکتا، چہ جائیکے کسی کو امام اعظم بنایا جائے۔ امام تو ہم نے اس لیے بنایا ہے کہ قیامت کے روز بلا یا ہی اماموں کے نام پر جائے گا۔ جیسا کہ آیت یوم ندعوا کل اناس بامامہم (بھی اسرائیل اکے) میں ہے۔

**محمدی :** اس آیت میں امام سے مراد نامہ اعمال ہے۔ آپ کے بنائے ہوئے امام نہیں، چنانچہ آگے وضاحت موجود ہے فمن اوٹی کتابہ بیمینہ فاویشک یقرنون کتابہم ”ہم تمام لوگوں کو ان کے نامہ اعمال کے ساتھ بلا کیں گے پھر جس کے دائیں ہاتھ میں نامہ اعمال دے دیا گیا وہ اپنے نامہ اعمال کو پڑھے گا (اور خوش ہو گا) ظلم کسی پر نہ ہو گا۔“ لیکن اگر امام سے مراد امام ہی لیا جائے تو وہ امام مراد نہیں جو آپ نے بنار کے ہیں، بلکہ امام سے مراد وہ امام ہیں جن کو اللہ نے امام بنایا ہے، یعنی انبیاء، قیامت کے روز انتوں کو ان کے انبیاء کے نام پر بلا یا جائے گا۔ اے فلاں نبی کی امت آؤ، اے فلاں نبی کی امت آؤ۔ جیسا کہ قبر میں (من نبیک) سے اپنے اپنے نبی کے بارے میں سوال ہوتا ہے۔ پھر خوش قسمت ہوں گے وہ لوگ جنموں نے اپنے امام بناؤ کر ان کی تقلید نہیں کی، بلکہ نبیوں کی پیروی کی۔ وہ اپنے نبیوں کے ساتھ جنت میں چلے جائیں گے، چنانچہ این کثیر میں ہے هذا اکبر شرف لاصحاب الحدیث لان امامہم النبی صلی اللہ۔“ الحدیث کے لیے یہ بہت بڑا شرف ہے کہ ان کے امام صرف نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہیں۔“ وہ ان کے ساتھ جنت میں چلے جائیں گے، اور اماموں کے مقلدین کھڑے رہ جائیں گے، پھر وہ اپنے بنائے ہوئے اماموں کی ساتھ دوزخ میں جائیں گے۔

**حُنفی :** کیا ہمارے امام دوزخ میں جائیں گے؟

**محمدی :** آپ کے امام ہیں کون؟

**حُنفی :** ہمارے امام، امام ابو حنفیہ ہیں۔

**محمدی :** وہ آپ کے امام کیسے؟ کیا اللہ نے ان کو امام بنایا ہے؟

اللہ نے تو خنسی بنایا۔  
پھر کیا خود انہوں نے کما تھا کہ میں تمہارا امام ہوں میری تقلید کرنا۔  
انہوں نے تو خنسی کہا۔  
پھر وہ آپ لوگوں کے امام کیسے بن گئے؟  
ہم جو ان کو مانتے ہیں اور اپنا امام سمجھتے ہیں۔  
آپ کے سمجھنے اور کہنے سے کیا ہوتا ہے۔ جب تک امام اقتداء کی نیت نہ  
کرے وہ امام کیسے بن جائے گا۔ اگر ایسے امام بننے لگیں تو آپ کا کیا خیال  
ہے۔ امام ابو حنیفہ جن کو دیوبندی اور برطلوی دونوں امام مانتے ہیں، دیوبندی  
بندیوں اور برطلویوں میں سے کس کو لے کر جنت میں جائیں گے، دیوبندی  
اور برطلوی دونوں تو جنت میں جانیں سکتے، کیونکہ وہ ایک دوسرے کو کافر  
کہتے ہیں، اگر برطلوی جنت میں گئے تو دیوبندی دونزخ میں جائیں گے اور  
اگر دیوبندی جنت میں گئے تو برطلوی دونزخ میں جائیں گے، امام ابو حنیفہ  
کس کے ساتھ ہوں گے، جبکہ وہ دونوں کے امام ہیں، ایسے ہی اگر شیعہ  
اپنے اماموں کے ساتھ جنت میں چلے گئے تو پھر خنی اپنے اماموں کے ساتھ  
کمل جائیں گے۔ اگر خنی اپنے اماموں کے ساتھ جنت میں چلے گئے تو  
شیعہ کمل جائیں گے۔ جنت میں دونوں تو جانیں سکتے، کیونکہ ان میں بعد  
المشرقین ہے۔ اب آپ ہی بتائیں آپ کے اصول پر شیعہ امام دونزخ میں  
جائیں گے یا خنی، حالانکہ امام دونوں فرقوں کے نیک اور صلح تھے، اور وہ  
انشاء اللہ ضرور جنت میں جائیں گے۔

بات تو آپ کی صحیح ہے، یہ اماموں کا مسئلہ ہے تو یقیناً بہت بڑا چکر۔  
ایسا ہی چکر ہے جس کو ہمارے مقلدین المرء مع من احبه پڑھ کر دیا  
کرتے ہیں کہ ہم اپنے اماموں اور اولیاء کے ساتھ ہوں گے کیونکہ ہمیں  
ان سے محبت ہے اور الہدیث چونکہ کسی کو مانتے نہیں۔ اس لیے ان کو  
کسی کا بھی ساتھ نصیب نہیں ہو گا۔ ہم ان سے پوچھتے ہیں اگر محبت کا  
معیار کی ہے جو آپ نے سمجھا ہے تو کیا موجودہ عیسائی جو عیسیٰ علیہ السلام

کی محبت کے دعویدار ہیں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جنت میں جائیں گے، اگر نہیں اور یقیناً نہیں، کیونکہ ان کی محبت غلط ہے، تو تمہاری شیعہ حضرت حسین اللهم لا تفينا کو اور گیارہوں دینے والے حضرت جیلانی کو وہاں کیسے مل لیں گے، اس لیے کہ ان کی محبت غلط ہے اور پھر محبت بھی وہ فائدہ دیتی ہے جو دونوں طرف سے ہو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کبھی کسی ایسے محبت نہیں رکھیں گے جو آخر حضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے آجائے کے بعد ان کی اتباع نہ کرے۔ ایسے ہی حضرت حسین اللهم لا تفينا، شاہ جیلانی اور دیگر ائمہ و اولیاء کبھی کسی ایسے محبت نہیں رکھ سکتے جو حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی پیروی نہ کرے بلکہ شرک و بدعت کرے اور اپنی طرف سے امام بنا کر ان کی تقلید کرے۔ وہ سب جانتے ہیں کہ اطاعت صرف اللہ کے حکم کی ہے اس لیے وہ اپنی پیروی کیسے کرو سکتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے اتبعوا ما انزل اليکم من ربکم ولا تتبعوا من دونة اولیاء (الاعراف-۳) ”اس کے پیچھے چلو جو اللہ نے تمہاری طرف اتارا ہے اس کا حکم ہاں، اس کے حکم کو چھوڑ کر اولیاء کے پیچھے نہ جاؤ۔“ اولیاء سے مراد یہاں وہ ہمتیاں ہیں جن کو لوگ خود تجویز کرتے ہیں اور اپنے لیے ذریعہ نجات سمجھ کر سارا ہتھتے ہیں، حالانکہ سوائے پیغمبر کی پیروی کے اور کوئی ذریعہ نجات نہیں۔ دنیا میں جتنے شرک و بدعت کرنے والے ہیں، حقیقت میں ان کا پیر، ان کا امام اور ان کا ولی صرف شیطان ہے، وہ نام اللہ والوں اور اماموں کا لیتے ہیں، عبادت و پیروی شیطان کی کرتے ہیں۔ اسی لیے قرآن شیطان کی عبادت و پیروی سے بار بار منع کرتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَنَ (یس - ۶۰) ”شیطان کی پیروی نہ کرو“ و لَا تَتَبَعُوا خَطْوَاتِ الشَّيْطَنَ (البقرة - ۱۶۸) ”شیطان کی پیروی نہ کرو“ کون ایسا ہے جو شیطان کی عبادت و پیروی کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ اس سے مراد خود ساختہ ائمہ و اولیاء ہی ہیں، جن کے نام کا دھوکا دے کر شیطان اپنا کام کرتا ہے، قیامت کے روز جب اللہ تعالیٰ دوزخیوں کو

دو رخ میں ڈالنے کے لیے علیحدہ کر لے گا تو فرمائے گا مل عهد الیکم یا  
بنی ادم الا تعبدوا الشیطان انہ لکم عدو میں وان اعبدونی هذا  
صراط مستقیم و لقد اضل منکم جبلا کشیرا افلام تکونوا  
تعقلون (یسنا ۴۰-۶۲) یعنی ”اے انساون! کیا میں نے تمہیں نہیں بتایا  
تھا کہ شیطان کی عبادت نہ کرنا وہ تم سارا بڑا دشمن ہے عبادت میری کرنا یعنی  
سیدھا راستہ ہے لیکن تم نے پرواٹ کی، اس نے تم میں سے کتنی بھاری  
تعداد کو گمراہ کر لیا ہے، کیا تم بے عقل تھے جو تمہیں پتہ نہیں لگا۔“ اور یہ  
ہوتا یوں ہے کہ جب شیطان کسی کو نبی کی پیروی میں ذرا نرم دیکھتا ہے تو  
فوراً اس کے شکار کی کوشش کرتا ہے۔ اپنے بڑے بڑے انسانی چیزوں کے  
ذریعہ نبی کی جگہ پیروی کے لیے ان بزرگوں کے نام تجویز کرتا ہے جن کی  
دنیا میں مقبولیت و شہرت ہوتی ہے، ان کے نام پر شرک و بدعت کے  
بڑے بڑے سلسلے جاری کرتا ہے، تصور ان بزرگوں کا پیش کرتا ہے اور پوچا  
پاٹ اپنی کرتا ہے۔ جملاء ان بزرگوں کے ناموں کی وجہ سے اس کے  
دھوکے میں آ جاتے ہیں، اور اس کی پیروی کرنے لگ جاتے ہیں اور نہیں  
سمجھتے کہ ہم کس ائمہ راہ پر لگ گئے ہیں، بلکہ اس ائمہ راہ کو ہی راہ  
راست سمجھتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا الذین ضل  
سعیہم فی الحیوۃ الدنیا وهم یبحسرون انہم یحسنون صنعا  
(اکفت-۱۰۲)۔ یعنی ”شیطان کے گمراہ کردہ لوگ کام غلط کرتے ہیں لیکن  
جمالت کی وجہ سے سمجھتے ہیں کہ ہم بہت اچھا کر رہے ہیں۔“ اور یہ کتنا  
بردا دھوکا ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے شیطان کا نام ہی غور یعنی دھوکا دینے  
والا رکھا ہے، اور لوگوں کو اس کے دھوکے سے بار بار خبردار کیا ہے۔ چنانچہ  
فرمایاولا یغرنکم بالله الغرور ان الشیطان لکم عدو فاتخذوه عدوا  
انما یدعوا حزبه لیکونوا من اصحاب السعیر، ”ہوشیار رہنا،  
دھوکہ باز تم کو دھوکہ دے کر خدا سے دور نہ کر دے، یہ دھوکے باز  
شیطان تم سارا دشمن ہے اسے دشمن ہی سمجھنا وہ اپنی پارٹی کو اس لیے باطل

کی دعوت دیتا ہے کہ ان کو دوزخی بنا کر دشمنی نکالے۔" اور اس کی صورت یہی ہوتی ہے کہ ائمہ اور اولیاء کے نام لے لے کر ان کے ذہنوں میں ایسا تصویر پیدا کرتا ہے کہ وہ ان کی عبادت شروع کر دیتے ہیں، یہی ان کے امام اور اولیاء ہیں جن کا تصور ان کے ذہن میں ہوتا ہے۔ خارج میں بزر شیطان کے ان کا وجود نہیں ہوتا۔ رہ گئے اصلی بزرگ جن کے نام لے کر شیطان ان اپنی عبادت کرواتا ہے، ان کو پہت تک نہیں ہوتا کہ ان کے مانے والے کون ہیں، اور وہ کیا کرتے ہیں۔ وہ ان کی طرف سے بالکل بے خبر ہوتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے وهم عن دعائهم غفلون (الاختاف۔ ۵) ماکنتم ایانا تعبدون (یونس۔ ۲۸) یکونو علیهم ضدا (مریم۔ ۸۲) کانوا بعبادتهم کفربین (الاختاف۔ ۶) ان کنا عن عبادتکم لغفلین (یونس۔ ۲۸) "جن کو تم پکارتے ہو، جن کی تم عبادتیں کرتے ہو، وہ تمہاری ان حرکتوں سے بالکل بے خبر ہیں۔ قیامت کے دن وہ تمہارے مخالف ہوں گے۔" چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ پوچھے گا، انت قلت للناس اتخاذونی و امی الہمین من دون الله (المائدۃ۔ ۱۱۷) "اے عیسیٰ، عیسائی جو تمہری اور تمہری ماں کی عبادت کرتے رہے ہیں تو کیا تو نے ان سے کہا تھا کہ ایسا کرنا۔" وہ صاف انکار کر دیں گے، ایسے ہی امام ابو حیفہ اور دیگر اولیاء صاف انکار کر دیں گے کہ ہم نے ان سے نہیں کہا تھا کہ ہماری تقلید کرنا، یہ سب کچھ اپنی مرضی سے کرتے رہے ہیں۔ لذماً گمراہ ہونے والوں کے امام و اولیاء یہ نہیں جن کا ذکر کتابوں میں ہے، بلکہ وہ شیاطین ہیں جو ان کے ذہنوں میں ہیں، جو ان سے یہ کام کرواتے ہیں۔ وہی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے۔ اس لیے تقلید کا سلسلہ سرا سر گمراہی کا سلسلہ ہے اس سے بالکل پچنا چاہیے۔

اب آپ دیکھ لیں آپ کو ہفت رسول ﷺ چاہیے یا سنت امام، اگر سنت رسول ﷺ چاہیے تو وہ حدیث رسول ﷺ سے ملے گی۔ اور حدیث رسول ﷺ احادیث سے ملے گی۔ اگر سنت امام چاہیے تو وہ فتنہ سے

ٹلے گی اور فقہ حنفی حنفیوں سے ٹلے گی۔

سنت رسول ﷺ کی ہوتی ہے نہ کہ امام کی۔

اگر امام کی سنت نہ ہو تو آپ حنفی کیوں بنیں، آخر حنفی کے کہتے ہیں۔

حنفی وہ ہوتا ہے جو فقہ حنفی پر چلے۔

فقہ حنفی کے کہتے ہیں؟

امام ابو حنیفہ کے مسلک کو۔

مسلک سے کیا مراد ہے؟

مسلک طریقہ کو کہتے ہیں۔

حنفی :

محمدی :

حنفی :

محمدی :

حنفی :

محمدی :

حنفی :

محمدی :

سنت بھی تو طریقہ کو ہی کہتے ہیں۔ جب ہم کہتے ہیں یہ آنحضرت ﷺ کی سنت ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ ان کا طریقہ ہے، اس طریقہ سے انسوں نے یہ کام کیا تھا یا کرنے کو کہا تھا۔ لذاجس کے طریقہ پر آپ چلتے ہیں گویا اس کی سنت پر آپ عمل کرتے ہیں، کیسے یہ ٹھیک ہے یا نہیں۔

یہ بالکل ٹھیک ہے، یہ بات میری سمجھ میں آگئی۔

اسی لیے تو کہتے ہیں کہ حنفی امام ابو حنیفہ کے طریقہ پر چلتا ہے، اور اصلی

اہل سنت یعنی الہدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر۔

لیکن امام ابو حنیفہ کا طریقہ کوئی عیحدہ تو نہیں ان کا طریقہ بھی تو وہی ہے جو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

طریقہ وہی ہو یا مختلف۔ حنفی کے پیش نظر تو طریقہ حنفی ہی ہوتا ہے، وہ تو

حنفی طریقہ پر ہی چلتا ہے، سنت رسول ﷺ کے موافق ہو یا مخالف، اگر

مخالف ہو تو اسے ذر نہیں کہ سنت رسول ﷺ کی مخالفت ہوتی ہے۔ اگر

موافق ہو تو اسے خوشی نہیں کہ میں نے سنت رسول ﷺ پر عمل کیا ہے۔

حنفی اگر شروع کی رفعیدین کرتا ہے تو اس لیے نہیں کہ یہ سنت رسول

ﷺ ہے وہ اس لیے کرتا ہے کہ حنفی طریقہ نمازی ہے۔ وہ رکوع کو

جلاتے اور اٹھتے رفع یدين نہیں کرتا، اس لیے نہیں کہ یہ سنت رسول

حنفی :

محمدی :

حنفی :

محمدی :

محمدی :

نہیں بلکہ اس لیے کہ حنفی نماز میں یہ رفع ییدین نہیں۔ جو رفع ییدین حنفی مذہب میں نہیں خواہ وہ سنت رسول ﷺ ہی ہو وہ اسے گھوڑے کی دم مارنے سے تشبیہ دیتا ہے یا کھیال مارنے سے تسبیر کرتا ہے، جو اس کے مذہب میں ہے خواہ وہ سنت رسول ﷺ نہ ہو وہ اس پر جان دیتا ہے، جیسے قوت کی رفع ییدین۔

حقیقت حال یہی ہے۔ ہمیں بالکل یہ خیال نہیں ہوتا کہ ہمارا یہ مسئلہ سنت رسول ﷺ کے مطابق ہے یا مختلف ہمیں تو یہ یاد ہوتا ہے کہ ہم حنفی ہیں اور ہمیں اپنی فقہ پر چلتا ہے ہمیں کوئی صحیح سے صحیح حدیث بھی دکھائے، اگرچہ ہم اس حدیث کا انکار نہیں کرتے لیکن ہم اس حدیث پر عمل بھی نہیں کرتے، ہمارے دل میں یہ ہوتا ہے کہ یا تو یہ حدیث ٹھیک نہیں، یا اس کا مطلب وہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے لکھتا ہے یا یہ منسوخ ہے، یا کوئی اور بات ہے۔ ہر کیف جب ہمارے امام نے اس حدیث پر عمل نہیں کیا تو ہم کیوں کریں۔ ہم تو اپنے امام کے مذہب پر چلیں گے۔

محمدی : ہم کہتے ہیں۔ حنفی کام جمیل رسول اللہ پر ڈھندا اور اہل سنت کا دعویٰ کرنا ٹھیک نہیں، جب وہ سنت رسول ﷺ پر چلتا نہیں، اپنے امام کی سنت پر چلتا ہے تو اسے زیب نہیں دیتا کہ وہ محمد رسول اللہ ساتھ پڑھے اور اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرے، خدا کی قسم! جس پابندی سے آج ایک حنفی اپنے امام کی تقلید کرتا ہے اگر وہ اسی پابندی کے ساتھ اتباع رسول ﷺ کے تو اس کی نجات ہو جائے لیکن اس حال میں وہ نجات کی کیا توقع کر سکتا ہے۔

آپ تو امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں، اگر آپ موسیٰ علیہ السلام کی تقلید بھی کریں تو بھی نجات نہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا لوبدالکم موسیٰ فاتبعتموہ و ترکتموی لفضلتم عن سواء السبيل (مسکوٰۃ باب اعتصام بالکتاب والسنۃ) ”اگر آج موسیٰ علیہ السلام آ جائیں اور تم ان کے پیچے لگ جاؤ اور مجھے چھوڑو دو تو گمراہ ہو جاؤ“

گے۔“آپ اب سوچ لیں، کمال موسیٰ علیہ السلام اور کمال امام ابو حنفہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی بعثت کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی پیروی میں نجات نہیں تو امام ابو حنفہ کی تقدیم میں کیسے نجات ہو سکتی ہے۔ ہمیں امام ابو حنفہ سے کوئی کد نہیں۔ ہمیں ان سے کوئی حد نہیں، ہمارا کوئی امام نہیں کہ ہم آپ کو امام ابو حنفہ سے توڑ کر کسی اور سے جوڑ رہے ہیں۔ ہم تو آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی دعوت دے رہے ہیں جن کا آپ کلمہ پڑھتے ہیں، جن کی پیروی میں نجات ہے اور اس سے باہر نجات نہیں، سوچ لیں معاملہ نجات کا ہے اگر اسی حنفیت پر آپ کا خاتمہ ہو گیا تو معاملہ بڑا خطرناک ہے۔

هذا بلغ للناس ولينذروا به وليعلموا إنما هوا الله واحد ولينذكر  
اولوا الالباب

لِبَسِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 عَزِيزٌ مُزَارِّ صَاحِبِ الْإِلَامِ عَلَيْهِمْ وَرَحْمَةُ الرَّحْمَنِ وَكَرَامَةُ  
 سَيِّدِ الْعَالَمِينَ

سرِّ حَدَبِ سَوَا آپ سے ملاقاتِ نہیں سُرْتی رئی و جمِ الْأَطْهَرِ سیدِ حَمْدَی  
 با تین سینے میں آپ تھیں میں سب بھائیوں میں آپ ہی ماستادِ الْمَهْمَدِ  
 سخیوں کی روشنائی دے تھے اور اپنے آپ پر دین کی کنجھی بھی  
 ماستادِ السَّرَّ کا فیکھی جب کچھ طلباءِ دُول سے تھے آپ  
 ماستادِ السَّرَّ مخفیوں طبقے۔ میری بھی معاہدے کہ اللہ آپ کو  
 مخفیوں طور پر ثابتِ قدس میں رکھے۔ آپ زندگیِ فتنوں سے تو  
 بچنے کے لیکن دُنیا کے مفہوم آپ کے لگو جمع ہیں۔ زادِ صاحبِ ان بھی  
 بھت بچنا۔ اور بچنے کا دیکھی طریقہ کہ اُسی دنیٰ جائتے  
 چھٹے رہیں۔ مہینے میں ریکارڈ ۲۰۰ جمہر ہاتھ یا سی ان میں سے  
 دوسرے  
 یوں چھٹے رہیں تب آپ یہ شکر کی تو صلیٰ سترے دیر بھاٹی ہے  
 تو طبیعت بے چیز میں ہو جاتی ہے۔ اور یعنی لرکری اُٹی سیدھی  
 ہات آپ لوگوں کی طرف سے کان میں پڑھتے تو دل کو  
 پڑھدہ مہروتا ہے۔ زادِ صاحب یہ دُنیا کا امتحان پڑا لبایا  
 وہ میں بھت تاریخ ٹھاوا و مرتا ہے احفن تعلیم کے زمانہ میں  
 نیک ہوئے تھے میں بعد میں بدال جاتے ہیں۔ لغتہ جوانی میں کچھ

سپتے ہیں پڑھا پس میں بدل جاتے ہیں۔ خوش تھمت  
 دوہئے جس ورالہ حق پر استقامت کے سوط نہیں!  
 ایک دفعہ ضرور مل رہا ہے اور حیر پر ہاہ (ایک جگہ  
 ضرور تھیر پا من پڑھیں) تاریخ پر ہل کو اہمیان رہے  
 رہے اپنے ہرا امامتی قلم پر ثابت قدم رہنے کی  
 توفیق ہے۔ مجھے تریپ بھائیوں کا دلے زیادہ خیال رہتا  
 کہ آپ میری کالی ہیں۔ آپ کے گمراہ خاندان میں الہ سندھ جو  
 بوٹا گایا ہے وہ سب سے بڑا ہے لگایا ہے۔ خدا نماستہ  
 اگر ان لوگوں کو کوئی لفڑی نہیں تو میری بچپنی  
 ایک قدرتی اسرتی۔ اللہ آپ سب بھائیوں کو دین دُنیا کی عطاویں  
 سے نواز سے اور رہ پے۔ وہ کام کرائے جس سے اللہ راضی ہو  
 آپ نادالہ اب عملی زندگی میں داخل ہو گئے ہیں آخر اپنے کاروبار کے  
 مسلمہ ہیں ہم سے فور پر نیا پڑھ لگا ہم رکنیں یہ دعا ہی  
 کر سکتے ہیں۔ اگر آپ وقتاً مددواداست کر جائیں اور یہ  
 تو یہ آپ احسان ہے اس معین رشتہ والہ آپ کو  
 بھی خاندہ رہے گا اور مجھے بھی۔ اپنے ابا کو سلام ہم من  
 کریں اور یاقی احباب کو دعا دے دیں

اَللّٰهُمَّ مَلِكُ الْعَالَمِينَ

عَبْدُكَ الْمُخْفِيُّ عَنِّيْ بِمَا وَلَيْ بُور

# جہنم کی آگ سے بچنے کا طریقہ

رسول اللہ ﷺ نے امت کو جس بات کا حکم دیا ہے یا نہیں تو کہا ہے یا جسے کہا گئی اجازت دی ہے اسے مسمیٰ کہاں اور جس بات سے آپ ﷺ نے اسے منع فرمایا ہے اس سے رک بائیے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

**وَمَا أَتَكُمُ الرَّسُولُ فَخُدُوفَةٌ وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ فَإِنَّهُمْ قَاتِلُهُو۝ (اشر۔ ۵۹۔ ۷)**

”جو کچھ تمہیں رسول دیں، وہ لے لو اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ“

رسول اکرم ﷺ نے دین کے معاطلہ میں جو کام ساری حیات طیب میں نہیں کیا وہ کام اپنی مرثی سے کر کے اللہ کے رسول ﷺ سے آگے بڑھنے کی جواہر دے سکتے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

**يَا يَاهَا الَّذِينَ أَمْنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ط (الجرات۔ ۱/۳۹)**

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو۔“

رسول اکرم ﷺ کی اطاعت اور ایساخ کے مقابیے میں کسی درسے کی اطاعت اور ایساخ کر کے اعمال پر بادی سکتے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

**يَا يَاهَا الَّذِينَ أَمْنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ ۝ (سمر۔ ۲۷)**

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو (اور کسی درسے کی اطاعت کر کے) اپنے اعمال پر بادون کرو۔“

جہنم کی آگ سے بچات صرف قرآن و حدیث کی جو دہی میں ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:-

**تَرَكْتُ فِيْكُمْ أَمْرَيْنِ۔ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكُمْ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنْنَةُ رَسُولِهِ**  
میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ جب تک تم ان دونوں چیزوں کو مظبوط پکارے رکھو گے،  
ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ (وہ دو چیزیں) اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت۔“

## الظاهر (ت)<sup>۱</sup>

پوسٹ نمبر 172 جلدات ہائی انڈیا پبلیکیشنز